

Секция «Формирование инфраструктуры инновационного развития: мировой опыт и
российская практика»

Институциональные изменения в инновационной сфере

Сухарева Мария Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: souhareva@bk.ru

Глобализационные процессы активно охватывают инновационное поле, которое, в свою очередь, порождает интеграционную основу для сотрудничества различных стран. Поэтому можно сказать, что глобализация идет рука под руку с таким понятием, как инновации, совместно с ними меняя реалии современного мира. Инновации являются одним из средств не только внедрения государства на международный уровень, но и достижения конкурентных преимуществ и позиций в постиндустриальном мире. Следовательно, эффективная адаптация к тенденциям экономического развития развивающихся стран непосредственно вытекает из их включения в глобальные инновационные процессы.

Более того, сам вопрос интегрирования в мировое сообщество как развитое государство - в нашем случае России - актуален в связи с возрастающей пропастью между "золотым миллиардом" и бедными странами. Иными словами, если обобщить выше сказанное, то можно говорить о том, что включение в "золотой миллиард" предопределяется темпом развития государства [1], который, в свою очередь, связан с инновационными процессами в стране. Помимо этого внедрение, поддержка, развитие и распространение инноваций в государстве предполагают наличие определенных институтов в самой стране. По мнению Балацкого Е.В., именно институты являются «первичным фактором, создающим географические аттракторы для капитала и технологий» [2].

К сожалению, на данный момент Россия не дотягивает до стран золотого миллиарда. Причин этого много, однако, в данной работе они связываются и рассматриваются в совокупности с процессами и явлениями, которые замедляют темп развития страны. Упомянутые процессы и явления складываются в устойчивые формы постоянных повторяющихся взаимодействий в общественном пространстве - в институциональные ловушки [4]. Как следствие, их появление ведет к замедлению темпов развития, что отрицательно сказывается на способностях к интеграции и к созданию инноваций. Поэтому необходимо ответить на вопрос, что именно России мешает стать мировым лидером в инновационной экономике и что нужно сделать, чтобы это исправить.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что инновации и глобализация предполагают ряд условий, которым должна обладать страна для достижения достойных результатов в инновационной сфере. Во-первых, инновационное поле выстраивается в государстве открытого типа, так как оно обеспечивает условия для диффузии идей и технологий в глобальном пространстве. Тем не менее, в процессе исследования был выявлен парадокс - Россия все же тяготеет к закрытому типу общества, хотя российское государство активно участвует в международных процессах и является лидером в такой инновационной сфере, как, например, космонавтика.

Во-вторых, перед Россией стоит вопрос не об отсутствии инновационных идей, а об отсутствии механизмов и институтов коммерциализации их, продвижения и распространения, в чем и заключается второй парадокс. Л. Грэхэм - американский историк науки, ведущий зарубежный учёный по истории российской и советской науки [6] - связывает

это с российским менталитетом по отношению к инновационному бизнесу, а также неразвитостью демократических институтов [3]. Решение этой проблемы он видит либо в постепенном реформировании отдельных групп институтов, что приведет к постепенным изменениям, либо в превращении России в демократическое государство европейского типа. В свою очередь, Балацкий Е.В. дает более узкое решение, в соответствии с которым развитие страны завязано на умении успешно перенимать уже имеющиеся рыночные нормы[1]. Тем не менее, для российского государства предпочтительней является постепенное реформирование, так как исторически была доказана несостоятельность подхода полного и резкого перенятия европейских ценностей. В этой связи институциональная трансформация будет носить скорее эволюционный, а не революционный характер. Однако можно сделать предположение, что постепенное, но поэтапное реформирование, проводимое за счет влияния, в первую очередь, на рутины социальных институтов и рутинное поведение агентов, может привести и к быстрым трансформациям[5].

В-третьих, качественное внедрение инноваций - долгий и сложный процесс, поэтому оно требует стратегического планирования. Проблема же заключается в том, что в России население, бизнес и само государство ориентированы не на долгосрочную, а на краткосрочную перспективу. Это ведет к дисбалансу краткосрочных инвестиций над долгосрочными и к незаинтересованности государства и бизнеса в инновациях, а к их стремлению приобрести сверхприбыль за счет природной ренты. В результате, инвестиционные институты не получают должного развития, а весь накопленный капитал перемещается в страны с более развитыми и эффективными институтами [1], тем самым государство загоняет себя в ловушку. Так, Россия занимает 4 место (95 млрд. долларов) по оттоку ПИИ за 2013 год. Иными словами, приток составил 75 млрд. долларов, отток - 95 млрд. долларов[7].

Источники и литература

- 1) Балацкий Е.В., «Институциональная дилемма в период первоначального накопления капитала», Журнал экономической теории, №4, 2013, с. 58-69.
- 2) Бажанов В.А., «Вне логики времен...». Анти-глобализационные тенденции и факторы в России, ЕВРОПА (Варшава), 2002, №2, с. 79-94.
- 3) Грэхэм Л., Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России, Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2014, С. 131-133
- 4) Полтерович В.М., Институциональные ловушки: есть ли выход? // Общественные науки и современность. 2004. № 3. С. 5-16.
- 5) Ходжсон Д., Экономическая теория и институты, Москва, Издательство «ДЕЛО», 2003, С. 464
- 6) <http://web.mit.edu/lrg/www/graham.htm> (Сайт МТИ)
- 7) http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf (UNCTAD, World Investment Report 2014)

Слова благодарности

Большое спасибо за то, что приняли заявку на рассмотрение.