

Инвестиции в образование - панацея или миф?

Уракова Екатерина Ильинична¹, Фролова Екатерина Андреевна²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра математических методов анализа экономики, Москва, Россия; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра финансов и кредита, Москва, Россия

E-mail: urakova.ekat@gmail.com

Последние 70 лет ученые, правительства и обычные граждане беззаветно верили в то, что инвестиции в образование являются панацеей, единственным «рецептом счастья», обязательно приводящим к ускорению темпов экономического роста и росту благосостояния страны. В связи с этим, приоритетным направлением политики многих лидеров и политических партий, находящихся у власти, было максимальное инвестирование в систему образования с целью увеличения уровня вовлеченности населения в систему как среднего, так и высшего образования [1].

С одной стороны, несмотря на то, что с 1960-х годов странам третьего мира оказывалась активная поддержка в сфере образования, направленная на увеличение доли населения, охваченного школьным образованием, статистические данные, публикуемые World Bank, свидетельствуют о том, что большинству стран такая политика не помогла достичь высоких темпов экономического роста [1]. Таким образом, возникает предположение, что в определенных условиях прямое влияние инвестиций в образование на экономический рост и благосостояние страны либо незначимо, либо вовсе отсутствует.

Однако нельзя отрицать, что образование является важной частью социализации и развития личности, механизмом передачи накопленного социального и профессионального опыта, координации деятельности членов общества [7]. Другими словами, страны, стремящиеся к увеличению уровня благосостояния в обществе, без сомнения должны учитывать необходимость инвестирования в образование.

С другой стороны, высокий уровень благосостояния не гарантирует однозначность образовательной политики. В настоящий момент для развитых стран является актуальным феномен «образовательной инфляции» [6, 9]. Для получения престижной должности в странах с высоким уровнем охвата населения системой высшего образования, индивид вынужден затрачивать все больше и больше усилий. Это стремление людей «выделиться» создает излишнее социальное напряжение и отнюдь не способствует повышению благосостояния страны.

В данном исследовании был выдвинут ряд гипотез о влиянии инвестиций в образование на экономический рост и о факторах, обуславливающих его особенности. Основным инструментом проверки гипотез является регрессионный анализ, осуществленный на свежих данных для конкретных групп стран.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что не существует идеального рецепта инвестирования в образование. В каждой стране существуют свои особенности, которые либо тормозят, либо усиливают процесс передачи положительного эффекта от образования на экономическое развитие. Можно лишь выделить ключевые факторы и основные тенденции. Для развивающихся стран факторами неэффективности являются технологическая неразвитость, низкий уровень социального капитала, стремление к получению ренты, неуверенность населения в получении отдачи от образования. Что касается стран «третьего мира», проблему усугубляет сложившаяся система ценностей, традиций

и обычаев. Люди, живущие в обществе, которое не ценит образование и с предубеждением относится к образованию девочек, не склонно идти наперекор социальным нормам. В странах с развитой экономикой наблюдается феномен «образовательной инфляции», который возникает, когда университетский диплом становится необходимым условием получения приличной работы. Люди стараются опередить конкурентов, что создает излишнее социальное напряжение.

Источники и литература

- 1) Истерли У. В поисках роста. Институт комплексных стратегических исследований. Часть 2. Глава 4. 2006.
- 2) Натхов Т.В., Полищук Л.И. Инженеры или юристы? Институты и спрос на высшее образование // Вопросы экономики. 2012. № 10. с. 30-51.
- 3) Натхов Т.В. Образование, социальный капитал и развитие // Вопросы экономики. 2010. № 8. с. 112-122.
- 4) Соболева И.В. Деформации социального капитала и перспективы их преодоления // Идеи и идеалы. 2012. № 4. Том 1.
- 5) Carrington W., Detragiache E. How Extensive Is the Brain Drain? Finance & Development. A quarterly magazine of the IMF. 1999. Volume 36. Number 2.
- 6) Ha-Joon Chang. 23 Things They Don't Tell You About Capitalism. Penguin. p.178-189. 2011.
- 7) Helliwell J., Putnam R. Education and social capital. NBER Working Paper. 1999. No. 7121.
- 8) Glaeser E. The Formation of Social Capital. OECD. 2000.
- 9) Pritchett L. Where Has All the Education Gone? World Bank Economic Review. 2001. Vol. 15. No 3. p. 367–391.