

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»
Первое расширение Евразийского союза: ход и результаты

Грачев Богдан Вальерьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: Bogdan991@mail.ru

1 января 2015 года Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России перешел на новую ступеньку интеграции, получив статус Евразийского экономического союза. На следующий день интеграционное ядро региона получило нового члена - Армению.

Что же стало причиной для Армении вступить в Союз, находящийся уже довольно на высокой стадии интеграции, не смотря на сложности адаптации? И почему государства-основатели приняли в свои ряды нового члена?

Миссия интеграции одна - увеличение благосостояния (не только экономического, но, например, и геополитического) за счет эффекта масштаба и ряда других механизмов [1].

А вот цели меняются от стадии к стадии. Изначально - это упрощение торгового сотрудничества в отдельных отраслях, затем - введение единых таможенных пошлин для всего импорта на территории объединяющихся стран. Следующая ступенька - гармонизация национального законодательства для свободного движения товаров и услуг, капитала, рабочей силы, т.е. создание целостного экономического и хозяйственного комплекса [4]. Очевидно, что интеграция - процесс стадийный, нельзя «перепрыгнуть через ступеньку».

Поэтому неудивительно, что, согласно доминирующим в настоящее время представлениям, экономическая интеграция успешно может происходить, только при удовлетворении нескольких условий, среди которых, например, приблизительно одинаковый уровень экономического развития, высокий уровень торговых и хозяйственных связей.

Несмотря на различные точки зрения, эти условия по большей части выполняются для трех основателей Евразийского союза. Россия и Казахстан находятся приблизительно на равном уровне развития, Беларусь имеет очень тесные хозяйственные связи с Россией, что удовлетворяет общей логике.

Но Армения несколько выходит из этого ряда. Ее уровень экономического развития на порядок ниже: ВВП на душу населения в 2 раза меньше, чем в Беларуси, в 4 раза - чем в России [5]. Уровень безработицы выше, чем в странах-основателях более, чем в 3 раза [6].

Кроме того, отраслевая структура Армении такова, что едва ли изменение правил игры существенно повлияют на объемы текущих торговых операций. Основными экспортными продуктами здесь являются алкоголь, алюминий, медь и молибден [3]. Более того, существенная часть производственных активов на территории Армении уже принадлежит российскому капиталу.

Возможно, однако, что законодательство Евразийского союза «упростит жизнь» бизнесу в Армении. Несомненно, позитивные последствия ощутят на себе трудовые мигранты из Армении, валютные поступления от которых составляют существенную часть национального бюджета. Планируется запуск нескольких инвестиционных проектов. Безусловно, Армении предложены выгодные условия членства.

Какова же логика стран-основателей, решивших принять нового члена? В сравнении с российскими, ВВП и количество населения Армении составляют менее 1 процента. Значит Москва, принимавшая энергичные попытки по включению Армении в Евразийский

союз руководствовалась не экономическими соображениями. Это хорошо иллюстрирует тот факт, что бюджет Армении будет получать 1,13 процента от таможенных сборов всего Евразийского союза. 1,03 процента передает российская сторона [2].

Можно предположить, что основной мотив России - политический. Особенно в условиях последнего времени, когда международная ситуация обострилась, любой союзник имеет важное значение. Добавим к этому геостратегическое расположение региона - Кавказ. Несомненно, это - зона безопасности РФ.

Активные переговоры ведутся и о вступлении Кыргызстана, который также находится на значительно более низком уровне развития. Более того, экономика Киргизии завязана на торговлю с КНР. Вступление в Евразийский союз потребует изменения ряда сложившихся экономических структур. Ни Астана, ни Минск не намерены нести издержки за такое расширение. Поэтому нагрузка полностью ложится на плечи Москвы, которая и является основным инициатором.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящий момент Россия проводит политику складывания и расширения Евразийского союза, исходя из политических интересов. Экономические факторы при этом, если и принимаются во внимание, то не являются решающими, поскольку ключевым здесь является фактор национальной безопасности.

Источники и литература

- 1) Гарусовой Л.Н. под ред. Мировая политика и международные отношения: региональный аспект, Владивосток, 2010
- 2) Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие), их перечисления в доход бюджетов государств-членов http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170264/?frame=41#p2361
- 3) Ткачук С.П. Потенциал расширения и углубления евразийской экономической интеграции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика, 2014, No.1 (15). С. 52-62
- 4) Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве – М, 2013
- 5) GDP per capita per countries 2014 <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>, 'GDP per capita'
- 6) Unemployment rate <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>, 'Unemployment, total (% of total labor force)'