

Секция «Социология знания: многообразие междисциплинарных подходов»

Феномен социокультурной безопасности как актуальная проблема современной России и Европы.

Коротченко Мария Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: maria.korotchenko@yandex.ru

Идентичность каждого члена общества — одна из важнейших проблем, рассматриваемых в социологии. Она формируется посредством разного рода явлений, влияющих на нашу жизнь. Она определяется как первичной социализацией, так и дальнейшими событиями в жизни конкретного человека и исторических факторов в целом. Ее оформление происходит под воздействием окружающих людей. В эпоху глобализации все эти факторы давят на индивида со всех сторон, из всех сфер жизни общества. Часто эти давления происходят не спонтанно, а под контролем высших государственных сил, при чем не обязательно именно того государства, в котором живет человек. Именно эта угроза разрушения идентичности человека на индивидуальном уровне отражается в проблеме социокультурной безопасности государства в целом.

Говоря о различиях культур, социокультурных сфер конкретных обществ, об их уникальности и индивидуальности, необходимо упомянуть теоретические воззрения В.С. Степина[3]. Он рассматривает определенные «культурные универсалии» или «категории культуры», имеющие двойную природу: универсальную и относительную. Степин сравнивает различные культуры и эпохи, заостряя внимание на категориях и их особенностях. Он говорит об обусловленности культуры другими сферами жизнедеятельности, в том числе способом производства, акцентирует внимание на том, что «динамика социального развития определяется не только изменениями в сфере производства, но и изменениями в культуре, прежде всего, мутациями смыслов ее универсалий» [3, с. 46]. Таким образом, мы видим неразрывную связь культуры и социальной сферы общества, взаимодействующих и взаимовлияющих друг на друга.

Еще одним ученым, рассматривающим особенности различий культур является С.Г. Тер-Минасова[4]. Она обращает внимание на такие явления как макдональдизация, американизация, феномен Глобальной Деревни и глобализация. Рассматривая их, она замечает, что эти явления несут в себе не только положительные моменты, такие как международный туризм, дружба народов, но и отрицательные, те, которые способствуют поглощению некоторых культур и языков. Говоря о языке, как отражении культуры, как особого зеркала, Тер-Минасова обращает внимание на количество ежегодно вымирающих языков, рассуждает о невозможности и абсурдности идеи Вавилонской башни. Она акцентирует внимание на опасности, которые поджидают нас в современную эпоху и уже начинают проявляться.

В эпоху глобализации, смешения множества культур защита собственной культуры должна ставиться государством на первый план. Но не только такие непреднамеренные последствия могут поставить под угрозу социокультурную безопасность страны, нации.

Элвин Тоффлер[5] в работе «Война и антивоенная» обращает внимание на то, что войны эпохи Третьей волны существенно отличаются от войн Второй волны. Он называет их «войны знания» и характеризует как войны с помощью информационной доктрины, кибервойны. Знание здесь становится главным оружием и ресурсом. Одним из элементов «стратегии знания» он называет защиту своей информации. В этом ключе необходимо

рассматривать социокультурную сферу жизни конкретного общества, которая также может подвергаться «нападению» со стороны противника.

Таким образом, можно выделить два вида социокультурной безопасности[1]:

- «безопасность от», подразумевающая защищенность от культурной экспансии;
- «безопасность для», включающая защиту национальной культуры, ее особенностей и традиций.

Действительно, смотря на наше общество, на те перемены, которые его сопровождают последние десятилетия, мы невооруженным глазом можем увидеть потери, которые несет наша культура. Ее самобытность уходит на второй план, а это «вакантное» место занимают глобальные традиции, распространяющиеся по всему миру.

В своей работе «Германия: самоликвидация» Тило Саррацин[2] рассуждает о том, что Германия переживает на данный момент, о будущем Германии и о том, как избежать плачевных последствий потери ее самобытности. Он подробно рассматривает признаки упадка Германии, проблемы миграции, прежде всего, мусульман, и культурной интеграции. Он заявляет, что Германия, хотя и является членом ЕС должна сохранять свою идентичность, немецкий язык и немецкие традиции.

Сегодня глобализация становится центральным понятием, но на столько ли значима она в развитии современного общества? Или ее роль преувеличена и даже отрицательна для отдельных государств? Ответ на этот вопрос остается неоднозначным. С одной стороны, глобализация является неизбежной в эпоху, в которой царят интернет-технологии и каждый уголок Земли может быть связан с совершенно противоположным ему. С другой стороны, сохранение самобытности народа, его своеобразной культуры и особенного языка является необходимостью, сформированной за счет последствий глобализации. Так или иначе, вопрос безопасности социокультурной среды государства волнует многих современных мыслителей, что доказывает серьезность рассматриваемой нами проблемы.

Источники и литература

- 1) Антонова Л.Л., Полюшкевич О.А. Социокультурная безопасность и консолидация общества // Современные исследования социальных проблем №12/2012
- 2) Саррацин, Т. Германия: самоликвидация : пер. с нем. / Тило Саррацин. – М. : Рид Групп, 2012. – 400 с. – (Political animal. «Политическое животное»).
- 3) Степин В.С. Философская антропология и философия науки. - М.: Высшая школа, 1992. - 191 с.
- 4) Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. - М.: Слово/Slovo, 2008. - 344 с.
- 5) Тоффлер, Э. Война и антивоина: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века / Элвин Тоффлер, Хейди Тоффлер. — М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. — 412, [4] с. — (Philosophy).