

Секция «Социология организаций и социальных технологий»

**Сетевое взаимодействие: применение опыта коммерческих организаций в государственном управлении**

**Третьяков Ярослав Андреевич**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

*E-mail: yartret@mail.ru*

Современные процессы реформирования в России общественных отношений, требуют поиска новых, более оптимальных и эффективных технологий государственного управления.

Управление рассматривается как осуществление воздействия на управляемый объект для организации и координации его функционирования для достижения поставленных целей. Государственное управление является одной из разновидностей управления, сущность которого проявляется в механизме реализации властных полномочий государства по руководству, организации и целенаправленному государственно-властному воздействию на общество и его подсистемы [3].

Государственное управление реализуется посредством технологий. Технология - это последовательное, упорядоченное, системное выполнение действий по достижению поставленной цели. Социальная технология - это подход к управлению социальными процессами, в ходе которого реализуется последовательность этапов социального взаимодействия, где каждый участник реализует собственную управленческую стратегию по отношению к другим и формирует социальную действительность [6].

Одной из приобретающих сегодня актуальность технологий является сетевое взаимодействие.

Сетевое взаимодействие рассматривается как наиболее актуальная, оптимальная и эффективная форма совместной деятельности, позволяющая достигать поставленных целей в любой области. Переходит перенос акцента с простых сделок на «взаимоотношения», сотрудничество. Основным преимуществом здесь становится противопоставление сетевого взаимодействия неповоротливой иерархической структуре, поскольку здесь преобладают горизонтальные взаимоотношения, основанные на равноправии и взаимной заинтересованности участников друг в друге, совместном принятии и реализации принимаемых решений.

Не существует однозначно трактуемого подхода к определению понятия «сетевое взаимодействие». На основании анализа исследовательской литературы, посвященной феномену сетевого взаимодействия в экономике и управлении [1,4,5], можно дать следующее определение данного понятия: это технология, основанная на добровольном выстраивании участниками сети системы обмена информацией для достижения индивидуальных и групповых целей без объединения самих субъектов взаимодействия в единую структуру. Партнеры в современной постиндустриальной экономике выстраивают свое отношение на кооперативной и долгосрочной основе. Данный концептуальный подход также определяется как «сетевая теория», «сетевой подход», «сетевые перспективы», «сетевая парадигма» [5].

В коммерческой сфере ярким примером такого сетевого взаимодействия может служить объединение сети банкоматов несколькими банками (Промсвязьбанк, Альфа-банк, МДМ-банк и некоторые другие) для взаимного обслуживания банковских карт. Без дополнительных издержек установки дополнительных банкоматов данные организации решили

такие проблемы как расширение доступа клиентов к банкоматам при одновременном повышении их лояльности.

Ключевыми характеристиками сетевого взаимодействия являются следующие: 1) добровольный характер вступления и единое понимание целей и ценностей сетевого взаимодействия; 2) не приводит к слиянию (или поглощению) организаций, сохраняется управленческая и ресурсная самостоятельность участников; 3) характеризуется стратегической (в минимальной степени - среднесрочной) ориентацией; 4) разнообразный характер участников, т.е. вступать в сетевое взаимодействие могут представители разных областей деятельности, как юридические, так и физические лица и т.д.; 5) имеет механизм координации совместной деятельности; 6) отношения осуществляются на основании горизонтальной кооперации; 7) может иметь как непосредственный, так и опосредованный характер между двумя и более участниками; 8) создаваемая структура сетевого взаимодействия, как правило, не является самостоятельным юридическим лицом; 9) один участник может одновременно участвовать в разных сетевых взаимодействиях; 10) срок существования сетевого взаимодействия определяется актуальностью целей и интересов, ради которых оно возникло, с утратой ими своего значения, прекращается и сетевое взаимодействие [2,4,5].

Как технология сетевое взаимодействие в государственном управлении может рассматриваться в трех аспектах. Во-первых, это может быть сетевая организация деятельности в определенной области государственного управления, например, в области реализации социальной политики и социальной помощи населению. Во-вторых, это может быть сетевое взаимодействие между организациями, находящимися под непосредственным управлением государством. Например, взаимодействие между учреждениями здравоохранения и учебными заведениями. В-третьих, сетевое взаимодействие может быть технологией государственно-частного партнерства. Это может касаться значительных по масштабу проектов, например, инфраструктурных, и проявляться в отдельных социально-экономических областях, в частности, выстраивание диалога между сферой образования и работодателями в контексте регулирования рынка труда. В меньших масштабах на уровне самоуправления сетевое взаимодействие может быть концептуальной основой развития конкретных территорий, например, посредством реализации мероприятий по сохранению культурного наследия и обеспечения деятельности туристических организаций.

### Источники и литература

- 1) Баджо Р., Шерешева М.Ю. Сетевой подход в экономике и управлении: междисциплинарный характер // Вестн. Моск. Ун-та. 2014, Сер. 6, Экономика, № 2. С. 3-21.
- 2) Знаменский А.О. Стратегические альянсы как международные объединения корпораций // Российский внешнеэкономический вестник. 2008, № 4 (апрель), С. 11-19.
- 3) Малышева М.А. Основные технологии современного государственного управления. М.: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики», 2013. 248 с.
- 4) Межевич Н.М., Жабров А.А. Некоторые аспекты теории сетевых структур как инструмента управления инновационной деятельностью // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010, Вып. 9. С. 118-125.
- 5) Попова Ю.Ф. Сетевые отношения на промышленных рынках: результаты исследования российских компаний // Вестник СРбГУ. 2010, Серия 8, Вып. 1, С. 139-165.
- 6) Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я.А. Маргуляна. СПб: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. 436 с.