

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Груздева Елена Сергеевна

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия

E-mail: elinzhe1@yandex.ru

С сентября 2003 года Россия присоединилась к Болонскому процессу. Несомненно, цели Болонской декларации убедительны и вполне рациональны. В целом все гармонично и вселяет надежду на будущее. Однако на практике 40 % опрошенных студентов считают, что им недостаточно диплома бакалавра, т.к. образование бакалавра является неполным и его недостаточно для получения хорошей работы. [1]. На наш взгляд, это происходит потому, что программа подготовки вузовского «бакалавра» по своему содержанию очень близка к программе подготовки выпускника СУЗа. И цели у них очень похожи: пополнение рабочих мест на рынке труда.

Как известно, нет ничего практичнее хорошей теории. Этот постулат был ключевым в традиционной системе российского высшего образования. По этой схеме студенты овладевали сначала теоретическими основами, а затем, опираясь на них, получали и некоторые практические рекомендации, необходимые для дальнейшей деятельности. Таким образом, достигалось понимание и осмысление мельчайших подробностей специфики будущей профессии.

В настоящее время уровень бакалавриата фактически предусматривает овладение практическими навыками получаемой специальности, в магистратуре же происходит углубление в теорию, в то время как практические советы и установки отходят на второй план и постепенно забываются. На наш взгляд, в этом четко прослеживается деструктуризация образования. Ведь получение практических навыков без привязки к теоретическим основам создает лишь видимость компетенции по определенному ряду вопросов.

Применимы ли принципы Болонской декларации к российским реалиям? По нашему мнению, не вполне. Во-первых, в России практически весь костяк преподавательского состава высших учебных заведений - выпускники старой школы, «заточенные» на воспитание специалистов. Соответственно, преподаватели преподносят материал по-старому, пытаясь вместить старые объемы знаний в новое количество часов. Ведь новая система подразумевает сокращение образовательных программ, уменьшение объема необходимых дисциплин и, как следствие, объема теоретических знаний, получаемых студентами. Соответственно падает и уровень высшего образования, а так же его престиж. Во-вторых, уровень технического оснащения университетов в России и Европе несравним. О какой унификации образовательного процесса может идти речь, если начальные ресурсы не равны? Все опять же упирается в финансирование образовательных учреждений, которое и так оставляет желать лучшего.

Как мы видим, процесс перехода высшего образования в России на Болонскую систему весьма неоднозначен и вызывает множество нареканий. Еще предстоит найти ответы на многие вопросы, связанные с ним. Но в первую очередь, на наш взгляд, есть необходимость ответить на вопрос: должна ли Россия тратить силы и время на обучение студентов для последующей их миграции в западные страны?

Источники и литература

- 1) А. Андрущенко Положение молодых специалистов на рынке труда глазами выпускников и студентов ВУЗов/РАБОТА.RU[электронный ресурс]URL:

<http://rostov.rabota.ru/> (дата доступа 16.02.2014)