

Роль государства в урегулировании и разрешении этнических конфликтов.

Болотина Инна Ивановна

Аспирант

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: chernichka171991@rambler.ru

Сегодня на территории Российской Федерации проживает более 180 народов и народностей, поэтому тема этнических взаимоотношений в нашей стране всегда будет актуальна. Однако сейчас этот вопрос стоит наиболее остро потому, что в России и других европейских странах количество мигрантов, которые трудятся или остаются на постоянное место жительства, возрастает. Само по себе присутствие мигрантов ухудшает этно - социальную обстановку, ведь в сознании местного населения человек иной социальной среды воспринимается как «чужой»[2]. Кроме того, возрастание количества мигрантов приводит к ряду неудобств для коренного населения, связанных с повышением конкуренции на рынке труда и необходимостью мириться с представителями иной культурной среды.

Однако вопрос о том, действительно ли только миграция является наиболее актуальной причиной этнических столкновений или же существуют некоторые другие, по -прежнему остаётся открытым[3].

С целью разъяснения данного вопроса в январе 2014 года на базе лаборатории социально - политических исследований Тульского государственного университета было проведено исследование «Этнополитические конфликты в регионах России: динамика и основные участники» (метод ивент - анализа). В качестве эмпирического объекта выступают этнические столкновения, произошедшие в 2003 - 2013 г.г. и получившие общественный резонанс. Именно факт общественного резонанса указывает на значимость и эмоциональную нагруженность событий для граждан РФ. Население как бы поляризуется в своих точках зрения, а это уже этнический конфликт, разворачивающийся в СМИ (в том числе в Интернете) и в восприятии людей.

Нами было зафиксировано 11 этнических конфликтов. Согласно результатам исследования, чаще всего конфликтные противоборства случаются между этнически русским населением, мигрантами из Северного Кавказа и Средней Азии.

Данные ивент - анализа позволили нам также несколько расширить представление о системе факторов этнических столкновений. Безусловно, миграция занимает на сегодня ведущее место в рейтинге причин этноконфликтов. Об этом говорит и такой видный исследователь, как Н. А. Барышная[1]. Однако мы склонны считать, что миграция является следствием более сложных социально - политических процессов.

Проанализировав в процессе проведения ивент - анализа информационные ресурсы, освещавшие данные этнические столкновения, и мнения экспертов относительно процессов, мы выделили следующие причины этнических конфликтов:

- Макроуровень (экономические и социально - культурные причины);
- Мезоуровень (политические и информационные причины);
- Микроуровень (Личностные и социально - бытовые причины).

Стоит сделать оговорку, что любой этнический конфликт является сложносоставным и имеет несколько причин возникновения.

Конечно, экономика и социально - культурные противоречия способны привести к эскалации конфликта, но именно деятельность властных органов и лидеров этнических групп

могут явиться или профилактикой конфликтов или, наоборот, обострить ситуацию. Так авторитетные представители этнических диаспор зачастую разжигают этнические чувства своих последователей для укрепления собственных властных позиций. Так было в начале 1990 - х годов, когда этнолидеры желали отделения Республики Дагестан, Чеченской Республики, а себя видели главами новых государственных образований.

В данной ситуации, а также в ситуации увеличения притока мигрантов, мирового экономического кризиса, международной нестабильности необходима взвешенная и решительная политика со стороны местных, региональных и федеральных властей.

Исследователи ЦИНК и «Клуба регионов» среди причин этнических столкновений в регионах РФ (мезоуровень) выделили коррумпированность органов власти, а также коррумпированность правоохранительных органов, клановость в кадровой политике региональных властей[4]. По сути, это говорит о том, что к власти граждане РФ относятся как к гаранту спокойствия. Это означает, что органы власти обязаны регулировать межнациональные отношения в регионе.

По данным ивент - анализа, органы власти и правопорядка чаще всего начинают влиять на ход этнического взаимодействия не на латентной стадии, а в условиях, когда этнических конфликт возможно разрешить лишь радикальными методами.

Согласно полученным данным, органы власти и правоохранительные органы чаще всего прибегают к силовому разрешению этнических конфликтов (50% - заключение под стражу, 17% - введение войск МВД). Также в 33% случаев местные власти обращаются с заявлениями к общественности.

Исследование показало, что своевременный отклик региональных и местных властей и правоохранительных органов на случаи преступлений с участием русских и представителей других национальностей, способен предотвратить многие этнические конфликты. Например, конфликт в Кондопоге возник вследствие того, что в местные власти дистанцировались от ситуации в регионе, от многочисленных правонарушений, совершаемых чеченским и русским населением в отношении друг друга. Аналогичная ситуация наметилась в г. Пугачёв и в г. Москва, когда произошёл конфликт в районе бирюлёвского рынка.

Таким образом, мы считаем, что политическая стабильность в регионе, компетентность властей и правоохранительных органов, доверие граждан ключевым политическим фигурам в регионе способно предотвратить многие этнические столкновения. Однако при таком высоком уровне коррумпированности властей о доверии говорить не приходится, поэтому население своё негодование часто выражает неконструктивным способом. Именно поэтому мы уверены, что в руках государственных и местных органов власти создание устойчивой этнической системы в стране.

Источники и литература

- 1) Барышная Н. А. *Нациестроительство: региональный уровень*. Саратов: Издательский центр «Наука». 2013.
- 2) Батанина И. А. *Политическая регионалистика и исследования в регионах России*. М.: РОССПЭН. 2011.
- 3) <http://polit.msu.ru/pub/XXI-2/3/00.pdf> (Батанина И. А., Лаврикова А. А. *Качество современной российской элиты: уровень стабильности и консолидации (на примере ЦФО)*).
- 4) <http://club-rf.ru/thegrapesofwrath/02/> (Рейтинг межэтнической напряжённости в регионах России. Весна – осень 2014).