

Секция «Социология государственного управления»  
**Проблемы эффективности социальной поддержки в период экономического кризиса.**

**Тавадова Анжелика Вячеславовна**

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: avtav@list.ru*

Спрос на социальное государство резко возрастает в период экономических кризисов. В результате часто сопровождающих кризис изменения цен, сокращения зарплат, безработицы, население испытывает идиосинкразические шоки, грозящие невозможностью потерей человеческого капитала.

Вместе с тем, именно в таких условиях, государство сталкивается с серьезными бюджетными ограничениями. Помимо возросших расходов на существующие социальные программы, правительство вынуждено изыскивать средства на срочное формирование новых программ помощи возросшему числу агентов. Запуск новых программ или ранее закрытых требует мобилизации организационных ресурсов при остром дефиците времени. Поэтому антикризисные меры в странах со слаборазвитой системой социальной поддержки часто сильно запаздывают.

Без обеспечения достаточной базы для опоры реализация этих мероприятий бывает существенно затруднена. Таким образом, наибольшую эффективность в кризисный и посткризисный периоды показывают системы социальной поддержки, созданные в период стабильной экономической ситуации [1, стр.359-362]. В таком случае, расширяется масштаб действующей постоянно социальной программы, увеличивается охват населения за счет новых заявителей, и, возможно, повышаются ставки пособий. При этом государству удается сократить организационные издержки, связанные с запуском новых программ. Это следует учитывать в посткризисные периоды, когда государственный аппарат имеет склонность отказываться от программ, востребованных в наиболее острый кризисный период. Тогда, в случае нового кризиса, придется вновь проходить весь процесс по запуску программы, а кризис не лучшее время для апробации нововведений.

Накопленный мировой опыт отражает различные механизмы социальной помощи, применяемых в зависимости от конкретной ситуации. Это могут быть как денежные (пенсии, пособия) и квазиденежные трансферты (продовольственные талоны, купоны, ваучеры), обусловленные денежные трансферты (на услуги здравоохранения, образования), различные льготы, общие субсидии (косвенное или прямое поддержание цен на жизненно важные товары и/или услуги), система общественных работ.

Изменение структуры потребления населения в наиболее острый период кризиса неизбежно. Вместе с тем, для наиболее уязвимых слоев населения оно непропорционально и ведет к существенному ухудшению благосостояния домохозяйств. Самое активное участие государства способствует предвосхищению резкой поляризации населения по доходам и росту уровня бедности.

Российские бюджетные возможности, в том числе, решение правительства воспользоваться частью средств из Резервного фонда для покрытия дефицита бюджета в 2015 г., позволяют прибегнуть к наиболее эффективным из относительно простых программ социальной поддержки в виде прямых трансфертов дохода. Прямые денежные выплаты агентам социальной поддержки поддержать платежеспособность получателей помощи и самостоятельно регулировать собственные потребительские предпочтения, что является наиболее демократичной формой государственной помощи уязвимым домохозяйствам.

Вместе с тем, опрос ВЦИОМ, проведенный после кризиса 2008 года, показал, что 62% респондентов поддерживают введение продовольственных карточек для малоимущих граждан, а каждый третий опрошенный подтвердил необходимость получения такого вида помощи лично для себя [2].

Каждый конкретный инструмент, применяемый на практике в той или иной ситуации обладает и преимуществами, и недостатками. Выбор должен быть обусловлен рядом изменчивых переменных таких, как возможности государственного бюджета, действующая система социального страхования, отлаженная практика социальной поддержки, масштаб и характер кризиса, динамика цен, количество потенциальных участников программ, региональная дифференциация по экономическим и социальным показателям и т.д.

Наибольшая социальная эффективность программы достигается, если она обладает высокой адаптивностью к конкретной ситуации и отвечает задачам поддержания уровня человеческого капитала.

### Источники и литература

- 1) Для защиты и содействия: Разработка и реализация эффективных систем социальной поддержки. / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2013 – 500 с.
- 2) ВЦИОМ [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=11600>, свободный. – «Продукты по карточкам: как помочь малообеспеченным пережить кризис?» Пресс-выпуск № 1180 от 19.03.2009