

Секция «Социология государственного управления»

Основные подходы к пониманию концепции "умный город"

Ишкинеева Гузэль Фаридовна

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: guzel39@mail.ru

Обеспечение устойчивого городского развития является одной из наиболее обсуждаемых и актуальных проблем в современном обществе. Сложившиеся городские экосистемы становятся неустойчивыми, не обеспечивающими комфортную среду для жизнедеятельности человека, растет антропогенная нагрузка на трансформирующуюся урбоэкосистему. Меняется и ментальность современных горожан, пересматриваются ценности, формируются новые потребности, которые находят отражение в новых программах, определяющих направление городского развития. Все это актуализирует необходимость пересмотра многих теоретических и практических установок и поиск новых идей и путей решения городских проблем, способных обеспечить гармоничное развитие его жителей.

Одной из наиболее популярных в последнее десятилетие стала концепция, которая получила название «умный город».

Концепция "Умный город" (Smart City), возникшая в конце XX века и имеющая своих последователей в XXI веке, имеет множество интерпретаций. В общественном сознании отсутствует четкое понимание того, что это явление означает, каковы основные характеристики «умного города», какие условия необходимы для его реализации.

Определение города как «умного» связывается в первую очередь с его оснащенностью информационно-коммуникационными технологиями и предоставлением населению разнообразных услуг в электронном виде. Наиболее явно этот подход проявился в трудах американских и европейских ученых в 1970-1980-х гг.[1] и ряда российских ученых. В то время особенно актуально стоял вопрос переоснащения инфраструктуры города с целью максимального (и повсеместного) использования цифровых технологий, ключевым было создание цифрового (digital city) интеллектуально-развитого (intelligent city) города. И в XXI веке «умным» считается город, предоставляющий жителям большое количество услуг в электронном виде. Подобное толкование умного города прижилось не только в России, но и за рубежом, например «умный город Чикаго»[2].

Во многих странах стали реализовываться амбициозные проекты по развитию городской инфраструктуры на базе широкого использования достижений современных технологий. Городские власти прикладывают немало усилий для формирования элементов «умного города»: разрабатывают и принимают программы по переводу государственных услуг в электронный вид, активно внедряют электронные сервисы на государственном и муниципальном уровне, реализовывают программу электронного правительства.

Однако анализ российской и мировой общественной практики показывает, что зачастую использование ИКТ в государственном и муниципальном управлении ограничивается набором формальных услуг. Потенциал, заложенный в них, в условиях сегодняшних реалий неоднозначен с точки зрения интересов граждан. Активное внедрение ИКТ ставит под угрозу конституционные права граждан на защиту персональных данных и может в корне изменить правовые взаимоотношения гражданина и государства, трансформируя полномочия и обязанности органов власти в коммерческую деятельность по предоставлению «платных услуг», что несет в себе угрозу семье, обществу и государственности. Создание единой базы данных, объединяющих всю личную информацию о жизни, доходах, здоровье, имуществе и других сторонах жизни человека, может стать источником

уязвимости и угрозы безопасности граждан в условиях тоталитарного государства и объектом манипуляции и синонимом общества постоянного контроля. Важно понимать, что попытка трансформации российских городов в умные с помощью повсеместного внедрения информационно-коммуникационных технологий и простого перевода государственных услуг в электронный вид, при устойчивом повторении имеющихся малоэффективных практик государственного управления и имеющихся механизмов и форм взаимодействия власти и общества, и самое главное, без системных институциональных преобразований, является бесперспективной. Понимание «умного города» только с позиции технологических преобразований является односторонним.

В современных исследованиях зарубежных и российских ученых подходы к трактовке «умного города» несколько видоизменяются и переживают свое развитие в соответствии с потребностями общества: «умный город» должен быть не только технологически совершенным, но и обеспечивать новое качество жизни горожан, создавать условия для их гармоничного развития. Акцент делается на комплексное развитие города, его оснащенность информационно-коммуникационными технологиями - лишь средство достижения гармонии в городском развитии. «Умный город» - это долгосрочная концепция развития и одновременно технологический подход, при котором город наполнен «умными» зданиями, дорогами, логично выстроенными транспортными, инженерными, энергетическими сетями [3] - таково мнение многих экспертов. Таким образом, только на базе системного, комплексного подхода к внедрению проекта «умный город» существует шанс, что инструментальные возможности информационно-коммуникационных технологий будут способствовать переходу на качественно новый уровень государственного управления и станут способом выстраивания принципиально нового формата города.

Источники и литература

- 1) Graham, S. and Marvin, S. Telecommunications and the city: electronic spaces, urban place. - London: Routledge, 1996. – С. 96-100.
- 2) Информационный портал “Smart Chicago” [Электронный ресурс] URL: <http://www.smartchicagocollaborative.org/category/city-of-chicago/>, дата обращения 17.06.2014.
- 3) Кром Е. Дорожная карта для «умного» Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://spb.rbc.ru/daily/18/07/2011/606027.shtml>, дата обращения: 2.03.2014.