

Секция «Государственное управление в России: политико-административные проблемы и практики»

Сетевые коалиции правящего класса в политическом процессе современной России

Глушак Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: GlushchakJA@spa.msu.ru

Сложный комплекс взаимодействия различных политических акторов, каждый из которых обладает своими ресурсами и направляет деятельность в соответствии своим интересам - есть не что иное, как процесс принятия государственных решений. Как известно, достижение общественного блага неразрывно связано с представительством интересов гражданских структур, которое происходит через политические элиты. Данная группа участников политического процесса представляет собой узкий, привилегированный круг лиц, обладающий правом подписи, голоса и властными полномочиями принимать стратегические решения, которые в свою очередь затрагивают коренные интересы населения, воспроизводство государственных институтов и изменения в соотношении политических сил в стране. Находясь на самой вершине иерархической пирамиды, акторы стремятся расширить сферу своего политического влияния, вступая во взаимодействия и образуя коалиции.

Однако в последние десятилетия произошла трансформация в системе государственного управления, которая повлекла за собой существенные изменения в процессе принятия государственных решений, а так же появлению коалиций, обладающих новыми свойствами и качествами. Прежде всего, это увеличивающаяся роль политических сетей, которая усложняет взаимодействие между государственной и негосударственной сферой, вводя процесс принятия государственных решений в теневую сферу. образуя сеть, акторы приобретают новых партнеров, не освобождаясь от обязательств, норм, правил и стратегий поведения. Однако расширение сферы партнерских отношений предполагает взаимовыгодный обмен как материальными, так и нематериальными благами, в связи с чем, происходит размывание традиционных для государственных и негосударственных акторов моделей подотчетности, их смешение и проникновение. По сути, это означает, что политико-административные вопросы выходят за рамки решения, путем выстраивания не только вертикальных связей. Таким образом, формирование сетей, позволяет государству адаптироваться к изменяющимся условиям среды, выбрав оптимальную для себя стратегию, которая в свою очередь зависит от расстановки социально-классовых сил в отдельной стране с текущей проблемной ситуацией.

Количество участников сетевой коалиции ограничено, как и зона формирования политических решений, которая носит закрытый характер. Изменения в составе политической элиты зависит от конкретной ситуации. Однозначно ясно, что для продвижения различного рода решений нужны разнообразные объемы и конфигурации ресурсов: материальные, административные, организационные, финансовые, интеллектуальные, статусные и пр. Процесс функционирования коалиций правящего класса начинается на этапе разработки государственной политики, проходит стадии идентификации, формулирования проблемы, продвижение, разработки и координации.

Учитывая данное, можно сказать, что сетевые коалиции правящего класса - самоуправляемая структура; где взаимодействие между участниками происходит преимущественно на горизонтальном уровне, но это не предполагает равенства ни между материальными,

ни между нематериальными ресурсами данных акторов. Инструментарий государства не позволяет контролировать и направлять деятельность таких сетей, в том числе и потому, что государственные институты активно участвуют в подобных коалициях, преследуя ведомственные, а в отдельных случаях и корыстные интересы.

На сегодняшний день, сетевые коалиции правящего класса в политическом процессе современной России, есть ни что иное, как борьба кланов за приобретение общественных ресурсов, в то время как административные проекты носят демонстрационный и имитационный характер. Ключевым звеном в действиях элиты превращается закрепление своего положения и приумножение ресурсов, из-за чего происходит отсталость в соответствии общемировым трендам. Отсутствие ориентации на долгосрочное планирование приводит страну к тупиковому развитию. Из-за забюрократизированности и коррупционности системы государственного управления все чаще наблюдается отток компетентных специалистов, что неизменно приводит к нарастанию кризисных обстоятельств в стране.

Источники и литература

- 1) О. В. Михайлова. Сети в политике и государственном управлении: монография/ М.: ИД КДУ, 2013.-332с.:табл., ил.
- 2) А.И. Соловьев, Г.В. Пушкарева. Политика. Государство. Управление: Сборник статей/ М.:ИД КДУ, 2014.-408с.: ил., табл.
- 3) А.И. Соловьев. Политология. Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов/ 2е издание.
- 4) А.И. Соловьев. Этиология России: современное состояние и перспективы развития. Том 1. Российская правящая элита как стратегический проектировщик.