

**Проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности
муниципальных служащих за коррупционные правонарушения:
региональный аспект**

Дмитрук Ирина Петровна

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: phobia10@mail.ru

В Российской Федерации в целом сформирована определенная правовая основа противодействия коррупции. Правовую основу привлечения государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности в связи с совершением коррупционных проступков составляют Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 года № 226 «О национальном плане Противодействию коррупции на 2014-2015 годы» и другие. Специальные нормативные акты принимаются на региональном и муниципальном уровнях.

Приведенному правовому регулированию частично соответствуют нормативные правовые акты, устанавливающие правовое положение государственных и муниципальных служащих, в которых закреплены обязанности и запреты.

Несовершенство федерального законодательства неизбежно проецируется на региональном уровне правового регулирования. В связи с этим встает вопрос о соответствии и скоординированности антикоррупционных обязанностей муниципальных служащих, определенных законом «О противодействии коррупции», ФЗ «О муниципальной службе в РФ», законами Тюменской области «О противодействии коррупции в Тюменской области» и «О муниципальной службе в Тюменской области». Так, региональное законодательство не содержит ни оговорок, ни отсылочных норм в отношении антикоррупционных обязанностей муниципальных служащих [5].

Ни в Федеральном законе «О противодействии коррупции» [2], ни в Федеральном законе «О муниципальной службе в Российской Федерации» [1] не предусмотрено обязанности муниципальными служащими не допускать совершения коррупционного правонарушения и противодействовать проявлениям коррупции, предпринимать меры по ее профилактике.

Анализ норм действующего законодательства, содержащих понятие дисциплинарного проступка муниципальных служащих, позволяет сделать вывод о том, что применение дисциплинарных взысканий связывается с нарушением служебной дисциплины. Нарушение служебной дисциплины выражается в противоправном виновном неисполнении или ненадлежащем исполнении служебных обязанностей, в том числе установленных в целях противодействия коррупции, за которые представитель нанимателя вправе применять к государственным, муниципальным служащим различные виды дисциплинарных взысканий, и в частности, увольнение по соответствующему основанию "в связи с утратой доверия" [4].

На сегодняшний день основной проблемой, влияющей на формирование коррупциогенной обстановки в рядах тюменских муниципальных служащих, является ненадлежащее соблюдение муниципальными служащими законодательства о противодействии коррупции.

Причинами возникновения данной проблемы являются недостаточное понимание муниципальными служащими и руководителями муниципальных учреждений содержания своих обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции, и

ответственности за их нарушение; пренебрежительное отношение служащих и руководителей к исполнению своих обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции.

Считается целесообразным внести следующие дополнения об обязанностях муниципальных служащих в Кодекс этики муниципальных служащих г. Тюмени [3]:

В раздел VI «Требования к антикоррупционному поведению муниципальных служащих» добавить:

статью 6.4 «Муниципальные служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством о противодействии коррупции.»

В раздел VII «Этика поведения муниципальных служащих, наделенных организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим муниципальным служащим» добавить:

Статью 7.4 «Муниципальный служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим муниципальным служащим, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за действия или бездействие подчиненных ему сотрудников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия.»

С учетом проведенного анализа можно сделать вывод о том, что необходимо повышение качества нормативных правовых актов за счет проведения антикоррупционной экспертизы, усиление работы по правовому просвещению муниципальных служащих.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.03.2007. № 10. Ст. 1152.
- 2) Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // Российская газета. № 266. 2008.
- 3) Решение Тюменской городской думы от 27 октября 2011 года N 735 «О внесении изменений в положение о муниципальной службе в городе Тюмени, утвержденное решением Тюменской городской думы от 29.10.2009 N375»
- 4) Обзор практики по рассмотрению в 2012-2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.07.2014) // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ, № 9. 2014.
- 5) Чикирева И.П. Проблемы правового регулирования обязанностей муниципальных служащих по соблюдению законодательства о противодействии коррупции. // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 68