

**Проблемы провокации преступлений со стороны сотрудников  
правоохранительных органов**

**Алиев Магомед-Ариф Магомедович**

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

*E-mail: aza889096@mail.ru*

На сегодняшний день, проблема преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, не теряет актуальности. Об этом свидетельствует статистика преступлений, совершенных за 2013-2014 годы. Данная статистика показывает, что из всех преступлений наиболее часто встречающимся является именно нарушение служебной дисциплины, зарегистрированные случаи которого увеличились в Дагестане на 27.1% (800-978). Наиболее злободневными, на наш взгляд, являются преступления, непосредственно связанные с провокацией со стороны работников правоохранительных органов. На тему провокации как явления написано немало, однако как преступление сама по себе она не криминализована. Исключения составляют провокация взятки или коммерческого подкупа, предусмотренная статьей 304 Уголовного кодекса РФ[1]. Провокация к совершению преступлений, на сегодняшний день, явление нередкое, работает почти безотказно и позволяет пополнять статистику раскрываемости. Все больше вопросов возникает в связи с проверкой на добросовестность, путем искусственного создания провоцирующих ситуаций. Данная тенденция недопустима, так как она накладывает тень на всю правоохранительную систему и порочит ее. Особую сложность для правоохранительных органов представляют коррупционные преступления, так как в раскрытии не заинтересованы ни тот, кто дает взятку, ни тот, кто берет ее. При таких обстоятельствах государству приходится применять при расследовании вышеуказанных деяний не только процессуальные методы, но и оперативные мероприятия, которые затем получают процессуальную проверку в уголовном деле. Примером тому может послужить, история некоего М., произошедшая в Республике Дагестан в 2014г. Он был остановлен инспектором за пересечение двойной сплошной линии. Для составления протокола М. пригласили в патрульную машину. Процедура затянулась на полчаса, в течение которого сотрудник ГИБДД красочно расписывал нарушителю негативные последствия содеянного, объяснял, что полагается лишение прав. Параллельно сотрудник жаловался на то, как трудно содержать семью при таких условиях работы. М. предложил решить проблему «на месте». Как выяснилось, разговор инспектора с водителем фиксировался при помощи «жучков», заранее установленных в патрульной машине. В итоге М. был осужден к условному лишению свободы за дачу взятки сотруднику ГИБДД, несмотря на утверждение его адвоката, что все произошедшее - полицейская провокация. Особую остроту борьба с провокациями преступлений приобрела в условиях повышения уровня организованной преступности. Большинство оперативных работников и следователей считают вполне допустимым использование любых способов раскрытия преступлений, даже незаконных. В качестве примера можно привести случай, вызвавший широкий общественный резонанс в Республике Дагестан. Связан он с провокацией сотрудников ГИБДД. Согласно данным МВД по РД работники оперативно-розыскной службы проводили провокационные проверки на законность, и целесообразность деятельности сотрудников ГИБДД. С этой целью они нарочно нарушали ПДД, тем самым привлекая внимание сотрудников ГИБДД. Реакция сотрудников не заставила себя долго ждать. Во время очередной проверки документов, сотрудники стали составлять протокол. Работник оперативно-розыскной службы, находившийся за рулем автомобиля стал уговаривать представителей закона, не составлять протокол и намекал, что «мог бы поощрить сотрудников, небольшим вознаграждением». Сотрудник ГИБДД,

не долго думая, ответил взаимностью на предложение со стороны водителя, но попросил не оставлять без внимания и его друга. В конце концов, сотрудники оперативно-розыскной службы арестовали «представителей закона» и предъявили им обвинение во взяточничестве. В соответствии с Федеральным Законом "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995г. сотрудникам, проводившим оперативно-розыскную деятельность, запрещено "подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий"[2]. Иначе говоря, совершать провокации преступлений. Борьба с преступностью и иными правонарушениями — это не только правовая, но и моральная проблема. Не укрепляя моральные устои общества, невозможно обеспечить всемерное развитие и проявление морального фактора в его конструктивной созидательной роли. Анализируя проблему провокации, мы считаем необходимым: 1. Дать четкое определение термину "провокация", так как неверное употребление его в ст.304 УК РФ порождает трудности, связанные с отграничением провокации взятки от подстрекательства к взяточничеству. 2. Ввести в КоАП РФ и УК РФ соответствующие нормы, устанавливающие ответственность за провокацию не только взятки или коммерческого подкупа, но и преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков. Сотрудник правоохранительных органов не имеет права позволить себе совершать поступки, которые противоречат его пониманию профессионального долга, достоинства, чести. Как правило, он определяет свою линию поведения, конкретные поступки, отношение к службе и людям, сверяя их с его пониманием «личного и служебного достоинства», «профессионального долга и чести». Если его предполагаемые действия соответствуют представлениям работника о долге, чести, достоинстве, то он никогда не переступит закон.

#### **Источники и литература**

- 1) Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13 июня 1996 года N 63-ФЗ (в редакции от 3 февраля 2015 года).
- 2) Федеральный закон от 12 августа 1995 года №144-ФЗ (в редакции от 21 декабря 2013 года) "Об оперативно-розыскной деятельности".