

**Этические проблемы реализации конституционного права на получение  
квалифицированной юридической помощи.**

**Черных Тимофей Вячеславович**

*Студент (специалист)*

Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия

*E-mail: whytime@yandex.ru*

Согласно п. 1 ст. 48 Конституции РФ, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи[1]. Сущность данной формулировки: любой человек, независимо от гражданства, веры и других критериев, в любой сфере судопроизводства: гражданском, уголовном и других, а соответственно в иной области правоприменения, на любом этапе и моменте, как и стадии, а в некоторых случаях и обязательно по закону, как это предусмотрено в 51 УПК РФ[2], вправе привлечь адвоката или иное лицо, не адвоката, в качестве представителя для оказания юридической помощи в правовых вопросах, с целью отстаивания своих прав, свобод и законных интересов. По ст. 1 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" (далее об Адвокатуре): адвокатская деятельность является квалифицированной юридической помощью[3]. Наше государство не может обеспечить каждого нуждающегося человека адвокатом в любом процессе, в качестве хотя бы одного из возможных статусов адвоката.

На практике, часто встречаются юристы, оказывающие юридическую помощь нуждающимся, но вопрос о качестве остается открытым. Если провести параллель: можно увидеть то, что согласно федеральному закону об Адвокатуре, адвокаты имеют свои права и обязанности, а так же несут ответственность за свои действия перед советом адвокатской палаты субъекта РФ, к которым относятся и Министерство Юстиции РФ. В кодексе профессиональной этики адвоката[4] в ст. 10 указано то, что закон и нравственность выше интересов доверителя. Как пишет в своей диссертации, кандидат юридических наук Азаров Д.Н.: "адвокатская деятельность, если она осуществляется в отсутствии элементарных этических норм и требований, а так же в отсутствии ответственности за их нарушения, не позволяет адвокатуре нормально существовать и эффективно осуществлять возложенные на нее обществом задачи"[5], что в принципе отражает основную тенденцию существования правового института, призванного обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов своих доверителей. В то время как практикующие юристы, не имея кодекса этики и соответствующую регламентацию их деятельности, остаются неподконтрольны даже государству. Отсутствие этого закрепления, порождает готовность включаться в коррупционные схемы и забывать про понятие законность. Иными словами, проблема профессиональной этики порождает нарушение закона, путем совершения преступления. Распространенный пример: Дача взятки ст. 291 Уголовного кодекса РФ[6]. Нравственное составляющее прямо указывает на качество и добросовестность выполнения своей работы. Правовое сознание человека, оказывающего квалифицированную юридическую помощь своему доверителю, должно сочетать в себе не только базовый уровень знаний, применяющийся на практике, но понимание нравственных юридической профессии.

Единственное решение данной проблемы - это введение адвокатской монополии. В своем интервью глава министерства юстиции РФ Александр Коновалов 28 апреля 2014 года указал на основные задачи программы, одна из которых направлена на сферу деятельности адвокатуры[7]. Все вопросы о получении квалифицированной или неквалифицированной помощи лицом отпадут, так как в РФ только одна юридическая профессия на законодательном уровне отвечает тем критериям квалифицированной юридической помощи, согласно ФЗ об Адвокатуре. Деятельность адвокатов основана на соблюдении профессиональной этики, которая напрямую указывает на правильное формирование приоритетов,

а в том числе и на более качественное предоставление, и реализацию конституционного права на получение юридической помощи на практике. Возможно, введение адвокатской монополии будет значительным шагом в достижении цели предоставления помощи большинству нуждающимся: не только уголовным делам, но и в других судопроизводствах. Дискуссий на эту тему адвокатской монополии и нравственных основ юридических профессий достаточно среди юристов, адвокатов и даже на уровне законодателей, но однозначного ответа в юридическом сообществе и обществе по той или иной теме на данный момент нет.

[1] Конституция Российской Федерации (КРФ) от 12 декабря 1993г.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

[3] Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

[4] Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.)

[5] Проблемы адвокатуры в юридической науке. Материалы заседания Научно-консультативного совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. М.: Информ-Право, 2011.

[6] Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ

[7] <http://minjust.ru/ru/node/104902> (Сайт Министерства Юстиции Российской Федерации, публикация в СМИ от 25 апреля 2014 г).

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (КРФ) от 12 декабря 1993г.
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
- 4) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".
- 5) Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.).
- 6) Проблемы адвокатуры в юридической науке. Материалы заседания Научно-консультативного совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. М.: Информ-Право, 2011.
- 7) <http://minjust.ru/ru/node/104902> (Сайт Министерства Юстиции Российской Федерации, публикация в СМИ от 25 апреля 2014 г).