

Акционерные соглашения: проблемы применения в России.

Карлюгина Анна Александровна

Студент (бакалавр)

Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия

E-mail: AnnaKarlyugina@yandex.ru

Последние десятилетия Россия принимает активное участие в мировой экономике. Интеграция РФ в международные экономические отношения и развитие бизнеса внутри государства привело к использованию такого юридического инструментария как акционерное соглашение. Акционерные соглашения заключаются для того что бы разрешать споры между акционерами, для урегулирования конфликтных ситуаций внутри общества, также они определяют особенности управления компанией и регламентируют особенности осуществления прав и полномочий акционеров. Одним словом акционерные соглашения координируют действия акционеров и регулируют деятельность компании. "В международной практике акционерные соглашения применяются уже достаточно давно; это очень удобный инструмент для преодоления корпоративных споров, особенно в крупных акционерных обществах, для регулирования отношений между мажоритарными и миноритарными акционерами, между акционерным обществом и государством." [1]

Акционерные соглашения получили законодательное закрепление в России относительно недавно, в результате принятия Федерального закона от 03.06.2009 № 115-ФЗ, в тексте закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ, появилась статья 32.1, посвященная регулированию нового института. [2] Акционерные соглашения использовались российскими обществами и до этого, но зачастую участники таких соглашений не могли эффективно защитить свои права в России. [3]

Очевидно, акционерные соглашения являются гибким инструментом для эффективного управления акционерным обществом. Но, несмотря на все плюсы акционерного соглашения, на практике реализация условий такого договора сталкивается с рядом проблем.

Первая проблема проявляется в сложности защиты интересов одной из сторон акционерного соглашения. Ситуация при которой одна из сторон акционерного соглашения не выполняет условия акционерного соглашения практически в 100% случаях ведет к признанию такого договора недействительным. Согласно ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах» акционерное соглашение является обязательным только для его сторон. Договор, заключенный стороной акционерного соглашения в нарушение самого акционерного соглашения, может быть признан судом недействительным по иску заинтересованной стороны только в случае, если другая сторона договора знала или должна была знать об ограничениях предусмотренных акционерным соглашением. В такой ситуации защита интересов акционера возможна только при отсутствии конфиденциальности акционерного соглашения.

Другая проблема состоит в сложности применения обеспечительных мер для исполнения принятых в соответствии с акционерным соглашением обязательств, установление компенсационных и штрафных выплат, принуждение к исполнению в натуре. Всё это малоэффективно, т.к. суды вправе в порядке ст.333 ГК РФ снизить размер неустоек и штрафов. [4] Теоритически исполнение обязательств по акционерному соглашению можно было бы обеспечить отдельной компенсацией-специальной мерой ответственности, которая была бы прямо предусмотрена законом, но подобной нормы в данный момент в законодательстве РФ нет. [5]

Еще одной проблемой применения института акционерного соглашения в России является позиция судов о несоответствии акционерного соглашения императивным нормам действующего законодательства. Хотя условия акционерного соглашения стоит воспринимать не как противоречащие императивным нормам, а воспринимать как дополняющие их. Проще говоря, акционер, подписывая акционерное соглашение не отказывается от своих прав, а определяет порядок их осуществления. Так, например, включение в акционерное соглашение обязанности голосовать определенным образом или согласовывать варианты голосования, не ущемляет право граждан и юридических лиц по своему усмотрению осуществлять свои права и обязанности (ст.9 ГК РФ).[6] Акционер не лишается самого права на голосование, а лишь действует в интересах компании, выбирая наиболее удачный вариант решения возникшей проблемы, что вполне разумно.

На сегодняшний день оценить перспективы развития института акционерного соглашения в России достаточно трудно, т. к. его развитие напрямую зависит от решений законодателя и от того по какому пути пойдет судебная практика. Использование договорного механизма в корпоративных отношениях, безусловно, рационально и позволяет юридически обеспечить экономический баланс интересов участников. В действительности акционерное соглашение - это средство регламентации отношений акционеров в динамике их развития, в то время как, например, устав закрепляет их «статiku». [7]

Акционерное соглашение — это одно из важнейших нововведений последнего времени в Российском праве, которое реально помогает акционерам РФ координировать свою деятельность, создает более благоприятную среду для регламентации взаимоотношений между ними на территории России, тем самым уменьшая отток капиталов.

Акционерное соглашение - это ценнейшее заимствование с запада, которое может внести много положительных тенденций в сферу корпоративного права России.

Источники и литература

- 1) Audit-it.ru: <http://www.audit-it.ru/articles/finance/a106/161379.html>
- 2) Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 26.12.1995 N 208-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс@"
- 3) Lidings.com: <http://www.lidings.com/ru/articles2?id=54>
- 4) Гражданский кодекс РФ (часть первая), ст. 333 //Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301
- 5) Vestnikao.ru:<http://www.vestnikao.ru/people/pochemu-v-rossii-ne-rabotayut-akcionernye-soglasheniya.html#comment>
- 6) Гражданский кодекс РФ (часть первая), ст. 9 //Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301
- 7) Taxcoach.ru: http://www.taxcoach.ru/analitika/Sudebnye_pretsedenty