

**Некоторые аспекты осмотра места происшествия**

**Скрипников Игорь Константинович**

*Студент (специалист)*

Владимирского государственного университета, Муромский филиал, Муром, Россия

*E-mail: sskripa91@mail.ru*

На протяжении последних лет в России наблюдается тенденция к снижению числа преступлений. По официальным статистическим данным МВД РФ за 2013 год органами внутренних дел рассмотрено 25,83 млн заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, что на 7,2% больше, чем за одиннадцать месяцев 2012 года. По каждому шестнадцатому сообщению (6,3%) принято решение о возбуждении уголовного дела. Всего возбуждено 1622,9 тыс. уголовных дел, что на 5,8% меньше показателя аналогичного периода прошлого года. январе - ноябре 2013 года зарегистрировано 2038,6 тыс. преступлений, или на 4,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 20 субъектах Российской Федерации, снижение - в 63 субъектах.[1]

Следует отметить, что постоянно повышается профессиональный уровень преступников, возрастает степень противодействия расследованию преступлений.

При расследовании преступлений следователи и дознаватели осуществляют целый комплекс различных следственных и иных процессуальных действий. Наиболее часто и, как правило, на самых ранних этапах производится осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия является важнейшим следственным действием, от успешного проведения которого во многом зависит результат расследования уголовного дела.

Осмотр места происшествия представляет собой неотложное следственное действие, состоящее в обнаружении, восприятии, изучении и фиксации состояния, свойств и признаков материальных объектов, находящихся на месте происшествия, в целях выяснения характера происшедшего события, личности преступника, мотивов преступления и иных обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступления.

Основанием для осмотра места происшествия служит, как правило, информация о совершенном происшествии.

Местом происшествия может быть участок открытой местности или помещение, причем возможно сочетание этих объектов (например: место происшествия - помещение вместе с прилегающей к нему местностью). Местом происшествия будет также и место совершения общественно опасного деяния или место обнаружения его последствий.

Задачи осмотра в определены в УПК РФ «Осмотр производится в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела»[2].

Значение осмотра в ходе расследования исключительно велико. В процессе осмотра обнаруживается и исследуется значительная часть важнейших следов преступления и преступника и иных вещественных доказательств.

«Прежде чем приступить к непосредственному изучению обстановки и объектов на месте происшествия, следователь должен создать необходимые условия для осмотра, определить его предмет и круг участников, обеспечить работу на месте происшествия. Все эти действия следователя - составная часть осмотра как процессуального акта, и он без них немислим»[3]. Таким участником является специалист, который играет важную роль

в осмотре места происшествия. Специалист оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии и сохранности следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных образцов, а также другую помощь, требующую специальных познаний. Действия специалиста на месте происшествия должны быть грамотными, так как любая его ошибка может привести к утрате доказательств.

Следует обратить внимание на двоякое положение специалиста при осуществлении осмотра места происшествия. С одной стороны, деятельность специалиста ограничивается заданием следователя. Такой порядок обеспечивает строгую плановость, последовательность проведения осмотра и определение места каждого из его участников.

С другой стороны, при осмотре могут понадобиться познания специалиста для выявления взаимосвязи обнаруженных предметов и поисков дополнительных доказательств. Все это не всегда может уложиться в определенное задание и требует известной инициативы специалиста.[4]

Границы места происшествия обычно оцепляются работниками полиции либо ограничиваются специальной оградительной лентой. «Определяется исходная точка осмотра, т.е. того непосредственного участка, где сосредоточены наиболее важные для раскрытия преступления следы («узел ситуации», «информационный узел»). Ее (точку) следует выбирать так, чтобы обеспечить не только целеустремленность, но и (что представляется важным) такую последовательность действий на МП, которая бы исключила, либо по крайней мере свела к минимуму возможность уничтожения или повреждения следов преступления (к сожалению такие случаи известны следственной практике)»[5].

Например, при осмотре места квартирной кражи, совершенной путем

взлома двери, наиболее значимыми узлами обычно по последовательности

являются место проникновения преступника в квартиру, место хранения похищенных вещей, а также ухода преступника после кражи (если последнее не совпадает с местом проникновения). Очевидно, что исходной точкой осмотра места происшествия должно явиться место проникновения, ибо начало осмотра с других узлов приведет или может привести к уничтожению или повреждению следов на месте проникновения. Напротив, при осмотре места происшествия, связанного с обнаружением трупа на открытой местности, исходной точкой обычно является сам труп.

В большинстве случаев одним из главных недостатков при раскрытии преступлений является некачественно или небрежно произведенный осмотр места происшествия, в результате чего важные доказательства, которые могли бы дать ключ к раскрытию преступления, оказываются утраченными. В связи с этим особую значимость приобретает первичный характер информации, получаемой в результате осмотра места происшествия.

В настоящее время существуют некоторые проблемы при осмотре места происшествия:

1). Качество проведения осмотра места происшествия. Существует немало примеров, когда следователи совершенно не уделяют внимания осмотру местности в надлежащем радиусе. Так, следователь одного из районов Калужской области, произведя осмотр места обнаружения трупа, описал обстановку места происшествия в протоколе совершенно неудовлетворительно, а план местности вообще не составил и не обратил внимания на близлежащий участок местности. Через два дня оказалось, что в 30 м от места обнаружения трупа лежат документы убитого, но они при осмотре места происшествия не были обнаружены.[6]

2). Неграмотное составление протокола, которое представляет собой недостаточное и

не ясное описание осматриваемых объектов, что приводит к потере доказательственного значения проведенного осмотра места происшествия.

В связи с этим необходимо усилить контроль со стороны руководителей следственных органов за надлежащим проведением следственных действий, а так же организовать обучение молодых специалистов, привлекая ведущих ученых и практиков.

[1] Состояние преступности в России за январь-декабрь 2013 г. //Официальный сайт МВД РФ.// <http://mvd.ru/>

[2] Информационно-правовая система «Кодекс»// <http://docs.cntd.ru>

[3]Яковлева О.А.Тактические особенности осмотра места происшествия.// Следователь. - 2009. - № 11

[4] Шайдуллин Ф.Т. : Участие специалиста в производстве по уголовным делам// "Российский следователь", 2012, N 15

[5] Разумов Э.П.Осмотр места происшествия: методика и тактика' - М.:АСТ,2004. С.99.

[6] Васильев А.Н. Осмотр места происшествия- Москва,1960

#### **Источники и литература**

- 1) Васильев А.Н. Осмотр места происшествия- Москва,1960
- 2) Разумов Э.П.Осмотр места происшествия: методика и тактика' – М.:АСТ,2004. С.99.
- 3) Шайдуллин Ф.Т. : Участие специалиста в производстве по уголовным делам// "Российский следователь 2012, N 15
- 4) Яковлева О.А.Тактические особенности осмотра места происшествия.// Следователь. – 2009. - № 11
- 5) Информационно-правовая система «Кодекс»// <http://docs.cntd.ru>
- 6) Состояние преступности в России за январь-декабрь 2013 г. //Официальный сайт МВД РФ.// <http://mvd.ru/>