

Конкуренция права нации на самоопределение и принципа государственной целостности в Соединенном Королевстве

Виталий Мьялькин Валериевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: myalych@mail.ru

Одной из актуальнейших проблем современного конституционного и международного права является проблема соотношения закрепленных Уставом ООН принципа территориальной целостности и права нации на самоопределение.

Современная доктрина решает сложившееся противоречие различными способами. Многие, например, в том числе и С. В. Черниченко[1], придерживаются точки зрения, будто противоречия здесь и не сложилось по разным причинам: либо потому, что право на отделение вовсе и не является компонентом права на самоопределение, либо же потому, что принцип государственной целостности действует лишь вовне, по отношению к внешнему агрессору.

Член Подкомиссии ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Асбьерн Эйде полагает, что право на выход имеют члены федераций, если в их конституциях это право закреплено[2].

Ряд исследователей придерживается радикальных позиций: либо приоритет отдается принципу государственной целостности[3], либо вводится тезис об относительности и ситуативности территориальной целостности[4].

Деволуция представляет собой делегирование центральными правительственными органами Великобритании части своих полномочий органам власти национальных регионов и административно-территориальных единиц Соединенного Королевства. Посредством последовательного проведения деволуции в жизнь Правительство Соединенного Королевства и решает конкуренцию между принципом территориальной целостности Великобритании и правом Шотландии на самоопределение.

Деволуция в Великобритании - это радикальнейшее конституционное преобразование. В силу того, что это был ряд конкретных мер по решению отдельных проблем в конкретных регионах, деволуция не является комплексной реформой, но выступает в совершенно ином качестве - динамичного многоаспектного и многоуровневого конституционного процесса без горизонта: еще пару лет назад трудно было представить себе тот момент, когда деволуция исчерпает себя.

Специфику этого процесса я считаю необходимым выделять как внутри государства - во взаимоотношениях между регионами и Великобританией, так и по сравнению с другими государствами. На международной арене ситуацию, сложившуюся в Соединенном Королевстве, уместно сравнивать с положением каталонцев в составе Испанского королевства и провинции Квебек - по отношению к Канаде соответственно. Полномочия рассматриваемых регионов Канады и Испании весомее, чем полномочия национальных парламентов частей Соединенного Королевства. Однако же главное отличие состоит в том, что деволуция стала неотъемлемой частью конституции Великобритании, ее невозможно признать неконституционной, не могут с ней не считаться ведущие партии Соединенного Королевства, не могут не считаться ни Правительство Великобритании, ни Парламент, состоящие из этих партий.

Взаимодействие институтов центральной и местной власти в рамках деволюции демонстрируется на практике «законодательной согласительной процедуры», которая даже в условиях верховенства Парламента Соединенного Королевства гарантирует переданные национальным регионам полномочия.

Законодательные процедуры, которыми пользуются представительные органы регионов, подчас более прогрессивны по сравнению с теми, что использует Вестминстерский Парламент.

Примечательна и партийная расстановка, характерная для представительных органов в регионах: шотландские консерваторы выражают активнейшую поддержку лейбористскому правительству в условиях борьбы с шотландскими националистами[5].

Итогом работы послужили выводы, кратко изложить которые можно следующим образом: современное конституционное право не сводит право на самоопределение только к сепарации - возможности отделения и создание независимого государства, оно позволяет рассматривать его значительно шире. В Великобритании деволюция служит способом разрешения конфликта принципа государственной целостности и права нации на самоопределение. Однако деволюция оказалась продуктивна настолько, что на сегодняшний день части Соединенного Королевства по своему статусу как никогда близки к... субъектам федерации.

Источники и литература

- 1) Черниченко С.В. Принцип самоопределения народов (современная интерпретация) // Московский журнал международного права. 1996. №4. С.5.
- 2) Возможные пути и средства мирного и конструктивного решения проблем, связанных с меньшинствами. // Второй доклад о проделанной работе, представленный г-ном Асбьерном Эйде. Док. ООН E/CN.4/Sib.2/1992/37
- 3) Кряжков В. А. Крымский прецедент: конституционно-правовое осмысление. // Сравнит. конст. обозрение. 2014 № 5. С. 83.
- 4) Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе. П. VIII
- 5) Miller W. L. First Elections to the Scottish Parliament // Government and opposition. L., 1999. Vol. 34. P. 303.