

**Конституционно-правовые механизмы разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии**

*Демешева Юлиана Васильевна*

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,  
Россия

*E-mail: she-juliana@yandex.ru*

Бельгия в течение семидесяти лет разрешает острый политический конфликт с помощью правовых инструментов. С момента принятия в 1962 году Закона о фиксации лингвистической границы, этнолингвистические и экономические различия фламандской и валлонской частей страны, порождают политические кризисы, препятствуют последовательному развитию государства и регулярно создают предпосылки для раскола страны.

Стойкая тенденция к децентрализации административных единиц и пять вынужденных государственных реформ [7, 8] последовательно сместили распределение государственных властных полномочий с федерального уровня на уровень субъектов федерации и вывели на первое место неразрешимую проблему двуязычного избирательного округа Брюссель-Халле-Вилворде, на территории которого франкофоны имели больший объем избирательных прав, чем нидерландофоны. К урегулированию конфликта был привлечен орган конституционной юстиции, который поставил в зависимость от решения данной проблемы конституционность следующих парламентских выборов [4, 6, 10].

Неспособность политических партий достичь компромисса в данном вопросе привели в двум тяжелым правительственным кризисам [9] (в 2007 году парламентарии 9 месяцев не могли сформировать коалиционное правительство, в 2010 году кризис затянулся на беспрецедентные 19,5 месяцев (541 день)), породившим новые конституционно-правовые способы осуществления государственной власти, не характерные для парламентарной монархии:

- почти двухлетнее осуществление исполнительной власти несменяемым и не подлежащим парламентскому контролю правительством в отставке;
- разработку бюджета лично Королем и правительством в отставке; осуществление председательства с Европейском Союзе Премьер-министром в отставке;
- применение свойства сверхжесткости Конституции для досрочного роспуска парламента и проведения внеочередных выборов.

Кризис 2010 года обусловил также необходимость проведения шестой государственной реформы, которой предшествовало изобретение бельгийскими политиками нового конституционно-правовой института: временного изменения жесткости Конституции для обеспечения реформы. Новый порядок пересмотра Конституции позволял одному единственному созыву парламента (13 июня 2010г.) в упрощенном порядке - без роспуска законодательного органа - пересматривать Конституцию и вносить изменения, необходимые для реализации реформы [5, 11].

В рамках шестой государственной реформы распад государства на почве этнолингвистического конфликта удалось предотвратить путем максимального усиления автономии субъектов федерации, вплоть до изменения конституционно-правового статуса верхней палаты парламента - Сената [1, 3], утратившего законодательные полномочия и ставшего консультативным органом для регионов и сообществ. При этом, Сенат сохранил за собой статус палаты «семипалатного парламента» [2] - уникального института, созданного

для взаимоотношений с Европейским Союзом. По отношению к Европейскому Союзу семь бельгийских парламентов разных уровней - две федеральные палаты, два парламента регионов и три парламента сообществ - должны были рассматриваться как элементы единой конституционной системы и палаты национального парламента.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что:

1. Исторические и этнолингвистические факторы влияют на развитие конституционного строя государства. Однако, если политические противоречия становятся опасны для существования государства, именно правовые механизмы начинают играть роль стабилизирующих и сдерживающих факторов. В случае с Бельгией в первую очередь конституционно-правовые механизмы обеспечивают стабильность государства: писаная форма Конституции, отсутствие конституционной возможности проведения референдума и невозможность изменять границы государства иначе как в силу закона, являются основными причинами, удерживающими страну от разделения на части. В свою очередь, политические кризисы стимулируют конституционно-правовое нормотворчество и приводят, наряду с применением существующих правовых инструментов, к появлению новых конституционно-правовых механизмов осуществления государственной власти.

2. Чрезмерное усложнение способа изменения Конституции приводит к созданию интереснейших конституционно-правовых институтов, позволяющих обойти жесткость основного закона, например, введения упрощенного порядка пересмотра Конституции для парламента одного единственного созыва.

3. Наднациональные правовые институты (в частности, приоритет права Европейского Союза) обеспечивают дополнительную гарантию стабильности многонационального государства, ввиду отсутствия правопреемства членства в ЕС. В то же время, влияние Европейского Союза на государство с делящимся этнолингвистическим конфликтом и тенденцией к максимальной децентрализации государственной власти приводит к появлению новых для конституционного права институтов - речь идет о феномене бельгийского «семипалатного парламента».

### Источники и литература

- 1) Lejeune Y. Droit constitutionnel belge : Fondements et institution, Larcier: Bruxelles, 2010.
- 2) Демешева Ю.В. Законодательная власть Бельгии – феномен семипалатного парламента // Вопросы правоведения. №2, 2013. С. 456 – 474.
- 3) Демешева Ю.В. Система законодательной власти Бельгии и ее преобразование в рамках шестой государственной реформы» // Сравнительное конституционное обозрение. №2. 2014. С.58-67.
- 4) Behrendt C. Le juge constitutionnel, un législateur-cadre positif: une analyse comparative en droit français, belge et allemand, Bruxelles, Paris, Bruylant, 2006, p.325.
- 5) Behrendt C., La possible modification de la procédure de révision de la Constitution belge // Revue française de droit constitutionnel 54, 2003. p. 279-308.
- 6) Brassienne de la Buissiere J. La circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde et les réformes électorales de 2002 // Courrier Hebdomadaire, CRISP, 2002, №1779.

- 7) Барсуков А. М. Национальные движения и этнорегиональные партии как фактор политического кризиса бельгийского федерализма : автореферат диссертации канд. Полит. Наук. - Москва, 2012.
- 8) Behrendt C. Droit constitutionnel belge - Notes provisoires (année 2013-2014) - Partie introductive. URL: <http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/100234/1/Droit%20constitutionnel%20Notes%20provisoires%20-%20Partie%20introductive%20%28pages%201%20%C3%A0%205> (дата обращения 08.03.2014).
- 9) Detroux L. Les élections du 13 juin 2010 sont-elles inconstitutionnelles? URL: <http://www.justice-en-ligne.be/article173.html> (дата обращения 20.01.2015).
- 10) Scholsem J.-C.. La problématique de Bruxelles-Hal-Vilvorde et la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. [Электронный ресурс] // Fédéralisme - Régionalisme. La revue de science politique en ligne. Volume 8: 2008. URL: <http://popups.ulg.ac.be/1374-3864/index.php?id=640> (дата обращения 30.01.2015).
- 11) Commission de Venise, Rapport sur l'amendement constitutionnel, Etude N°469/2008, Strasbourg, 19 janvier 2010, CDL-AD(2010)001, URL: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2010\)001-f](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2010)001-f) (дата обращения 20.02.2014).

#### **Слова благодарности**

Выражаю глубокую благодарность профессору И.Г. Шаблинскому за научное руководство и помощь в работе над темой исследования.