

Секция «История отечественного государства и права»

Реформы отечественной пенитенциарной системы: от идей XVIII в. до их реализации в современной России

Смоляров Максим Владимирович

Выпускник (магистр)

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, Рязань,
Россия

E-mail: msmolyarov@yandex.ru

14 октября 2010 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. [6] Данный документ неоднозначно был воспринят в научной среде: так, например, проф. В.И. Селиверстов справедливо указал на недостатки представленного нормативного правового акта (создание системы учета постпенитенциарного рецидива не предусматривается, кроме того, прослеживается необходимость предоставления значительных финансовых средств из бюджета и др.) [8]. В 2013 г. постоянная комиссия по содействию ОНК и реформе пенитенциарной системы подвела своеобразные итоги модернизации УИС за прошедшие годы: она констатировала, что цели, ожидаемые обществом от реформы, так и не были достигнуты [3].

Однако, анализируя положения Концепции, нельзя категорично и жестко отвергнуть все то позиционно-правильное, что имеется в данном нормативном правовом акте: положения о привлечении общественности в рамках реформирования УИС следует расширить и внедрить в жизнь. Истоки Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. уходят глубоко в прошлое: отдельные идеи улучшения тюремной системы предлагала еще Екатерина II в нескольких программных документах (Наказ Императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта Нового Уложения [4], Проект Устава о тюрьмах 1787 г. [5] и др.). Однако ее предложения не были реализованы на практике в XVIII в. по нескольким причинам, в том числе в связи с экономической ситуацией в России [10], наличии некоторых внешнеполитических проблем (революция во Франции [9]) и др. Наоборот, вместо гуманизации наказаний, Екатерина ужесточает их (в 1765 г. Сенат направляет в адрес губернаторов специальные указы, которые позволяют помещикам право за «предерзостное состояние» отправлять своих людей в каторжную работу [2], в 1775 г. в Учреждениях об управлении губерниями закреплялось создание смиренных и работных домов [1]) В результате система исполнения наказаний продолжала оставаться антигуманной, закрытой, нарушающей права человека. Хотя идеи, изложенные императрицей, оказали свое позитивное влияние на формирование и развитие пенитенциарной мысли. Базируясь на идеологическом фундаменте, заложенном Екатериной, законодатель осуществил несколько попыток модернизации системы исполнения наказаний (к таковым можно отнести создание Общества попечительного о тюрьмах в 1819 г. [7]).

Считаем, что, основываясь на достижениях прошлого, учитывая как позитивный, так и негативный опыт, в рамках существующей экономической ситуации, реформирование уголовно-исполнительной системы РФ должно быть перестроено с наибольшим акцентом на расширение взаимодействия между обществом и государством. Закрытость системы исполнения наказаний оказывает негативное влияние на социальную, экономическую и политическую ситуацию в стране.

Источники и литература

- 1) Гернет М.Н. История царской тюрьмы. М., 1951. С. 86.

- 2) Детков М.Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России. URL:// <http://4prison.ru/blog/wp-content/uploads/2010/04/Детков-М.Г.-Тюрьмы-лагеря-и-колонии-России.-Вердикт-1М-1999.pdf> (дата обращения: 21.02.2015).
- 3) Доклад «О ходе реформы уголовно - исполнительной системы России и необходимости внесения изменений в концепцию реформы, создания институтов пробации и ресоциализации» от 05 Апреля 2013. Электронная версия. URL:// <http://president-sovet.ru/documents/read/250/> (дата обращения: 19.02.2015).
- 4) Екатерина II. Наказ Императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта Нового Уложения / под ред. Н.Д. Чечулина. – СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1907. – 334 с.
- 5) Екатерина II. Тюрьмы в России. Собственноручный проект императрицы Екатерины II. 1787 г. / Екатерина II // Русская старина. – 1873. – Т. VIII. С. 66–86.
- 6) Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.
- 7) Никитин В.Н. Тюрьма и ссылка. 1560–1880. – СПб., 1880. С. 21–22, 26–30.
- 8) Селиверстов В.И. Доклад В.И. Селиверстова о Концепции развития уголовно-исполнительной системы в РФ на заседании Союза криминалистов и криминологов (15.02.2011, МГЮА). URL: http://www.crimpravo.ru/blog/ugolovno-ispolnitelnay_systema/768.html (дата обращения: 04.02.2015).
- 9) Тарасов О.А., Васильева С.А. Становление и развитие тюремных учреждений и структур Рязанского края. Историко-документальные очерки. Часть I (XII – первая половина XIX в.). – Рязань, 2010. С. 38–39.
- 10) Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII–XX вв. – СПб., 2003. С. 132.