

Телевизионный "формат" как объект авторских прав

Хасметова Зайнаб Розвертовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: zayka.kh@mail.ru

Соблюдение законодательства об авторском праве является неотъемлемой частью телеиндустрии. При этом в России данному вопросу уделяется незаслуженно мало внимания, значительная часть телевизионных продуктов создается на основе иностранных аналогов. Не является секретом тот факт, что отечественные каналы при создании своих программ зачастую используют концепции и идеи, которые так или иначе успели полюбиться аудитории и завоевали определенную популярность в других странах, приобретают эти форматы у международных производителей.

В связи с чем возникает вопрос: является ли нарушением законодательства об интеллектуальной собственности копирование непосредственно формата программы?

«Форматы» - крупнейший объект купли-продажи на медиарынке.

На сегодняшний день нет устоявшегося определения телевизионного формата, что условно создает сложности для определения ее правовой природы и привела к правовой незащищенности данной категории. В российском законодательстве возникла неопределенность, обусловленная отсутствием правового регулирования данного вопроса, что создает много проблем для правоприменительной практики. Под традиционное законодательство об авторском праве форматы не подпадают, ведь согласно пункт 5 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, системы, решения технических и организационных задач[1].

Наиболее удачную дефиницию «телевизионного формата» предлагает И. Н. Кемарская, согласно которой: «это система доверенностей со зрителем каждой конкретной программы, то, что делает ее уникальной, не похожей на другие и похожей в каждом выпуске на саму себя»[2]. Таким образом, данное определение содержит две основные характеристики «телевизионного формата»: его уникальность и условная «шаблонность» и связь с аудиторией.

Специалисты Института интерактивного телевидения (ITV Institute) считают что формат это структура программы, ее доминирующий стиль[3]. Они считают, что для того, чтобы определить формат программы необходимо дать подробную характеристику программе, только потом можно приблизиться к его определению.

Законодательство Российской Федерации в целом соответствует международным стандартам в области авторского права, на сегодняшний день РФ является участницей всех международных договоров в области авторского права и присоединилась к договору ВОИС 1996 года[4]. Следовательно, будет ошибочным утверждение, что различия в правовом регулировании на телевидении в РФ и зарубежом вызваны отличиями соответствующих законов.

Главная проблема - правоприменительная практика. Не смотря на то, что как такового понятия «телеформата» в законодательстве нет, на практике, чаще всего компании предпочитают все же купить, а не скопировать, дабы не повредить своей деловой репутации. Сложившаяся в России арбитражная практика, в частности ряд решений принятых по данному вопросу сводится к тому, что «формат передачи» не относится ни к объектам авторского права, ни к интеллектуальной собственности. Сторонники защиты данной

категории утверждают, что формат отвечает сразу 2 требованиям - во, первых, является результатом труда, во-вторых, имеет объективную форму выражения.

Однако ведь не каждый спор об авторстве заканчивается судебным разбирательством, поэтому нельзя привести точную статистику нарушений в данной сфере.

Показательным примером является судебный спор Испанской компании ЗАО «Вайт Медиа» с ОАО «Первый канал». Компания «Вайт Медиа» обратилась с иском в Арбитражный суд (Дело № 40-8402/2014) с требованием прекратить трансляцию программы «Точь в точь», потому что она полностью копирует оригинальный формат испанской передачи «Your face sounds familiar», созданной в 2011 г., все исключительные права на который принадлежат истцу, и тем самым нарушает их авторские права. В обоснование своих требований истец сослался на так называемую «производственную библию» формата, которую содержит описание оригинального исполнения шоу. Данный пример показателен так как представляет проблему правоприменительной практики, ведь решение было вынесено в пользу ответчика.[5]

Учитывая существующее положение, в скором времени нас ждет возникновение споров в данной сфере, так как на данные решения будут ссылаться.

Вместе с тем, «владельцы формата программы» будут предпринимать попытки защиты своих прав, что приведет к формированию определенной практики.

Между тем, зарубежом сложилась неоднозначная практика в вопросе о возможности применения норм авторского права к телевизионным форматам.

К примеру, во Франции при рассмотрении споров, связанных с копированием формата, суды используют не нормы авторского права, а иные нормы. Заметим, что в странах Западной Европы и Соединенных штатах Америки количество судебных дел в области авторского права, так как традиционно, уровень доверия к судам там выше.

Поэтому, производителям «формата» стоит подготовить детальное описание телепередачи, с подробностями с указанием всех деталей, связанных как с производством, так и проведением телепередачи, чтобы доказать, что формат является не только идеей, а формой выражения, которая охраняется авторским правом.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2009) / Собрание законодательства РФ. - 1994.
- 2) Кемарская И.Н. Формат и телесценарий// Журналист.2009.№6. С. 40
- 3) Мой арбитр// URL:<http://ma.arbitr.ru> (дата обращения 12.02.2015).
- 4) Справочно-правовая система «Гарант»// URL:<http://base.garant.ru> (дата обращения 14.02.2015).
- 5) TV show format// The interactive television dictionary. URL:<http://www.itvdictionary.com> (дата обращения 14.02.2015).