

Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими.

Разинкина Екатерина Николаевна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: razinkina.katya@mail.ru

В нормах гражданского кодекса, закрепляющих общие положения о сделках, большое внимание уделяется вопросам их недействительности. Недействительная сделка — это всякая сделка, не соответствующая требованиям закона. Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско-правовые последствия, наступление которых желали объекты. Новейшее российское гражданское законодательство в качестве нормативно-правовой дефиниции закрепило господствовавшее в юридической литературе деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. Сделка считается недействительной по основаниям, установленным законом и иными правовыми актами, в силу признания таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка) (п. 1 ст. 166 ГК). Хочется поговорить об отдельном виде недействительности сделки, а именно, сделке, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими. Итак, согласно Ст. 177 ГК РФ: 1. Сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения. Данное правило распространяется на сделки дееспособных граждан, которые, однако, в момент совершения сделок не могли отдавать отчета в своих действиях и руководить ими. Причины, по которым гражданин при совершении сделки находился в невменяемом состоянии, юридического значения не имеют. Это может быть обусловлено как обстоятельствами, которые не могут быть поставлены ему в вину (психическое заболевание, сильная душевная травма, гипнотическое состояние и т. п.), так и обстоятельствами, которые зависели от самого гражданина (чрезмерное употребление алкоголя, прием наркотиков и т. п.). Судебная практика очень часто сталкивается с такими случаями, как: заключение сделки дарения при непонимании значения своих действий, когда истец доказывает, что договор заключен в ущерб собственным интересам, по своему психическому состоянию истец является внушаемым, страдает плохой памятью, забывчивостью, легко соглашается с мнением других людей, не лишен дееспособности, но состоит на диспансерном учёте у врача-психиатра. Заключая сделку, лицо не понимало, что лишает себя права собственности на недвижимое имущество, так как думало, что все его действия связаны с регистрацией ответчика в его доме. В таких случаях самым сложным моментом, с которым приходится сталкиваться, это доказательство того, что гражданин в момент совершения сделки был фактически недееспособен. Наличие у него психического расстройства, иного заболевания или алкогольного опьянения сами по себе не могут служить доказательствами того, что в момент совершения сделки он не мог отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. По подобным делам, в частности делам, связанным с оспариванием завещаний или дарения, составленных лицами, не способными понимать значения своих действий или руководить ими, обычно назначается судебно-психиатрическая экспертиза, выводы которой далеко не всегда однозначны. В данных случаях очень важно и необходимо собрать достаточное количество информации, которая в последствии будет проверена на достоверность, чтобы суд учел ее в качестве фактических доказательств реальной

неосознанности совершения истцом своих действий. 2. Сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. Здесь говорится о сделках лиц, которые на момент совершения сделки еще не были признаны недееспособными, но уже страдали психическим расстройством или слабоумием, что и послужило основанием для последующего лишения их дееспособности. В судебной практике можно заметить, что частым спорным моментом является то обстоятельство, что по показаниям истца и заключениям врачей по данным, предоставленным судебно-психиатрической экспертизой, проведенной именно при жизни завещателя, его следовало бы признать недееспособным. Во многих случаях иски удовлетворяются, однако, есть и исключения. Лицами, уполномоченными на оспаривание сделки, являются сам гражданин и иные лица, чьи интересы оказались нарушенными в результате совершения сделки. Наличие данного интереса должно быть доказано лицами, предъявляющими иск о признании сделки недействительной. Обыкновенная ситуация, когда оспаривающими сделку являются лица, обделенные наследством по закону очередности наследования, так как в первую очередь судом к рассмотрению принимается завещание и тот факт, что лицо, которое указано в завещании, проживало с умершим. Практика в таких случаях носит очень спорный характер, не всегда помогает обжалование решения суда. 3. Если сделка признана недействительной на основании статьи 177 ГК РФ, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ - возвращение сторонами друг другу всего полученное в натуре либо его стоимости, а также возмещение дееспособной стороной реального ущерба, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны. Таким образом, сделка резюмируется лишенной юридической силы в случае отсутствия единства внутренней воли и волеизъявления, в частности сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими.

Слова благодарности

Я выражаю благодарность Международному молодежному научному форуму «Ломоносов» за данную мне возможность принять участие в конференции!