

**К вопросу о понятии государственного контроля и надзора**

*Нигматулин Тимур Маликович*

*Студент (специалист)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

*E-mail: ntm@sibmail.com*

Исследование контроля и надзора в административном праве предполагает, прежде всего, определение понятия и смысла, вкладываемого в эти категории. Немаловажным является также определение природы, сущности, признаков, соотношения контроля и надзора. Одним из важных вопросов также является уяснение и определение понятия саморегулирования, как альтернативы контролю и надзору. Рассмотрим данную проблему в нескольких аспектах.

Общее понятие контроля и надзора: определения данных категорий, представленные в справочной литературе, слабо относятся к их правовому понятию и не позволяют выделить соответствующие признаки, содержат в себе противоречия. Вместе с тем они дают минимальное, представление о контроле и надзоре.

С точки зрения социологии, контроль (социальный) занимает важное место в укреплении институтов общества и общественного порядка, он также включает в себя категории используемые правом. Такая связь дает основание говорить о возможной апробации социологического понятия контроля в праве.

В менеджменте контроль понимается в двух смыслах. «В широком, это одна из основных функций управления, завершающая стадия его цикла, сердцевинной которой являются учет и механизм обратных связей; в узком - систематическая проверка руководителем или представителем органа управления исполнения задания...»[1]. Термин «надзор» в менеджменте вообще не употребляется.

Наиболее близкой к административному праву в рассматриваемом вопросе, является наука государственного управления. Контроль здесь понимается в двух аспектах - функция управления и метод.

В административно-правовом аспекте, в законодательстве контроль и надзор может в одних случаях отождествляться, других - разделяться. Кроме того, термины «контроль» и «надзор», используются многими отраслями, при этом они не всегда означают тождественные явления. В теории также отсутствует единообразие. Единственное в чем административисты соглашаются - наличие трех позиций о соотношении контроля и надзора [2,3,4,7,8]. Отмеченные аспекты позволяют перейти к более глубокому рассмотрению проблемы, к вопросу природы и сущности контроля и надзора. В этом смысле следует говорить о двуединой - управленческо-правовой природе исследуемых категорий. Контроль и надзор это основные функции государственного управления, способствующие обеспечению законности. Сущность, вытекающая из природы, заключается в том, что, - это государственно-управленческая деятельность, способствующая обеспечению законности. Назначение контроля и надзора - обеспечение законности и правопорядка.

Общие признаки контроля и надзора.

- Прежде всего, и категории представляют один из видов деятельности государства.
- В них также находит выражение властность и формальная определенность.
- Признаком контроля и надзора является наличие цели. Здесь стоит отметить, что само по себе наличие цели является признаком обеих категорий. Вместе с тем, содержание их целей отличает друг от друга.

- Последний общий признак - наличие особых объектов контроля и надзора.

Отличительные признаки контроля и надзора.

- Собственное содержание цели.
- Собственный объект и предмет.
- Возможность (невозможность) прямого вмешательства в деятельность подконтрольного либо поднадзорного субъекта.
- Наличие (отсутствие) отношений ведомственной субординации между подчиняющим субъектом и субъектом подчиняющимся.

Рассмотренные аспекты позволяют предложить следующие определения для контроля и для надзора.

Контроль - властная, субординационная и сопряженная с возможностью вмешательства в деятельность подконтрольного формально-определенная государственно-управленческая деятельность по устранению нарушений целесообразности и законности деятельности подконтрольного субъекта, способствующая обеспечению законности.

Надзор - властная, не имеющая отношений субординации и не связанная с возможностью вмешательства в деятельность поднадзорного, формально-определенная государственно-управленческая деятельность по профилактике нарушений законности деятельности поднадзорного субъекта, способствующая обеспечению законности.

Таким образом, наличие общих признаков может свидетельствовать о том, что это категории одного порядка, при этом контроль не тождественен надзору.

Саморегулирование пройдя долгий период возникновения и становления в мировой истории и хотя короткий, но стремительный период становления в истории России, саморегулирование и саморегулируемые организации (далее - СРО) окончательно оформились в мировой практике в начале новейшего времени, а в России совсем недавно[5,6]. Саморегулирование, представляет альтернативу государственному механизму регулирования, как деятельность с особым содержанием и назначением, что значимо в контексте рыночной экономики.

### Источники и литература

- 1) Веснин В.Р. менеджмент : учебник – 4-е изд., - Москва : Проспект, 2011, с.413.
- 2) Дьяконов В.В. Контроль и надзор в системе функций государства : Теоретический аспект : дис. ... канд. юрид. наук. / Дьяконов В.В., М., 2006, С.54.
- 3) Зейналов Ф.Н. Проблемы контрольно-надзорной деятельности в сфере потребительского рынка : дис. ... канд. юрид. наук. / Зейналов Ф.Н., Орел, 2007, с.80.
- 4) Нестеров А.В. Еще раз о властном контроле и надзоре // Административное право и процесс. 2011. № 3. с.10-11.
- 5) Нигматулин Т.М. Возникновение и развитие саморегулирования в России. Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014, с.132.
- 6) Нигматулин Т.М. Возникновение саморегулирования: античность, средневековье, новое время. Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: электронный сборник статей по материалам XXIV студенческой международной

научно-практической конференции.- Новосибирск: Изд. «СибАК». – 2014 - №9 (24)/ [электронный ресурс] – режим доступа – URL:<http://sibac.info/15773>.(дата обращения:23.02.2015).

- 7) Стерлинг М.Р. Правовое регулирование организации контрольной и надзорной деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. / Стерлинг М.Р., СПб., 2004, с.16.
- 8) Яблонская А.Б. Контрольно-надзорная функция государственной власти в Российской Федерации :Теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. / Яблонская А.Б., М., 2010. с.20.