

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

**Новые и новейшие подходы в изучении проблемного поля "Войн Роз"**

*Давыдова Ольга Геннадьевна*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

*E-mail: oltara13@gmail.com*

Войны Роз - знаковое событие в средневековой истории Западной Европы. XV век в Англии многие отечественные и иностранные историки называют переходным периодом, границей между формациями: будь то экономические ступени или сдвиги на уровне локальных социальных структур.

Главным популяризатором темы «Войн Роз», бесспорно, является У.Шекспир, создавший неисторическую картину ужасной бойни. Тем не менее, одна из главных особенностей периода, по выражению А.Полларда, заключается в «progress in the arts of peace» [Pollard, 1988, p.3]. Дж. Ландер также считает, что английское общество не испытывало каких-либо существенных тягот войны и жило в «спокойной и процветающей по меркам того времени стране» [Lander, 1980, p.388]. Дискуссионность проблемы порождает огромное количество работ, но нерешенность многих ключевых вопросов приводит к идее поиска новых источников, методов, подходов.

В настоящее время в фокусе исторической науки находятся величины, до сих пор называвшиеся «бесконечно малыми» [Гуревич, 1991, с.25], т.е. человек, его духовная культура, мировоззрение. В историографии Войн Роз внимание традиционно уделялось процессам политическим, социально-экономическим, но, учитывая новые тенденции, может и должен образоваться новый подход.

Целью работы является выделение современных подходов в изучении проблемного поля Войн Роз, рассмотрение их специфики, внутренней эволюции. Хронологические рамки охватывают период с 1970 года. В работах отечественных историков с этого времени можно говорить о не столь сильном влиянии марксистской концепции, а в иностранной литературе на этот период приходится всплеск интереса к изучению явления.

Мы сопоставили подход каждого автора с используемой источниковой базой, определили круг поставленных вопросов, руководствуясь идеей Л.Февра [Февр, 1991, с.65], что историк сам формирует свой источник. Таким образом, представляется возможным понять, есть ли необходимость в поиске нового направления, источника или нужно составить новую «анкету» к уже введенным в научный оборот [Гуревич, 1991, с.25].

В данной работе были выделены и рассмотрены три основных подхода к изучению Войн Роз. На первом месте по количеству и уровню работ стоит политическая история, включающая в себя описание механизмов и процессов взаимодействия властных структур и политических группировок. Данный подход соответствует традиционному в зарубежной историографии взгляду на причины и ход конфликта (работы Pollard A.J., Lander J.R., Goodman A., Storey R.L.). На втором месте в целом и на первом в отечественной историографии оказываются вопросы социально-экономического плана (работы Бархатовой О.Н., Пономаревой Н.А.), изучение процессов внутри отдельных групп (Bernard G.W., Griffiths R. A., Richmond C., Золотов В.И.); экономического кризиса как основной причины Войн Роз. Повседневная история как в отечественной, так и в зарубежной историографии, представлена мало, но есть все основания считать данное направление перспективным в будущем.

В политическом направлении отечественной историографии можно выделить тенденцию к изучению военных столкновений и локальных сюжетов, в то же время английская

историческая наука совершает переход от военной истории к темам контекстуальной исторической биографии, анализу взаимодействия центральной власти и аристократии на местах в рамках отдельных регионов и на основе локальных источников.

Что касается социально-экономического подхода, то в отечественной историографии он стабильно лидирует. Советская наука представляет собой крепкую аналитическую базу с использованием не только экономических данных, но личных и городских архивов. С недавнего времени можно заметить растущее внимание к вопросам социальной истории без ее слияния с экономическим базисом, к вопросам ментальных конструкций, построению «моделей мировосприятия» [Браун, 2003, с.8]. Работ зарубежных исследователей по данному направлению сравнительно мало, экономическая составляющая в большинстве своем отсутствует. Иностранцы уделяют внимание развитию отдельных классов, в особенности джентри, аристократии и ее участию в общегосударственных процессах.

В случае с историей повседневности сложно проследить эволюцию представлений ввиду малого количества работ. Но авторы неоднократно пишут о необходимости развития данного направления, так как в массе своей «люди не живут политикой, они заняты повседневными делами и заботами» [Золотов, 1995, с.3]. Нами сделан вывод о наличии источников, способных ответить на вопросы повседневности, ментальности, влияния Войн Роз на жизнь простых и именитых обывателей. Более того, две основные группы источников - переписка (работы Richmond C., Bennet H.S, основанные на материалах архива Пастонов) и хроники уже были неоднократно привлечены историками и политического и социально-экономического направлений как представляющие максимально разнообразную информацию.

Можно констатировать факт, что в вопросах изучения второй половины XV века происходит постепенный отход от традиционного видения. Количественные методы и экономические данные уже не могут обеспечить реализацию ставящихся в настоящее время вопросов. Возможно осуществление исследований в ключе уже имеющихся разработок, но с опорой на другие методы, например, лингвистический, методы гендерной и микросоциальной историй. Новые данные могут быть получены с использованием старых источников при условии формулирования «новых вопросов» и обращения к малоизученным сюжетам, как-то: история ментальности, повседневности и гендерная проблематика.

### Источники и литература

- 1) Браун Е.Д. Джентри в эпоху Войн Роз: опыт социокультурного анализа. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.
- 2) Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. М., 1991. № 2-3. С. 21 – 35.
- 3) Золотов В. И. Английское общество накануне "Войны роз". Брянск, 1995.
- 4) Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
- 5) Lander J.R. Government and community: England 1450-1509. L., 1980.
- 6) Pollard A.J. The wars of the roses. L., 1988.