

**Проблема создания Молдавской АССР в современной исторической литературе Молдавии и Приднестровья**

*Мединец Михаил Яковлевич*

*Аспирант*

Самарский государственный университет, Самара, Россия

*E-mail: mmedinac@mail.ru*

В 1924 г. на юго-западе Украинской ССР была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (МАССР). После начала приднестровского конфликта в конце 1980-х гг. и образования непризнанной Приднестровской Молдавской Республики история МАССР стала объектом спора между политическими силами Молдовы, отражающегося в историографии.

Выступающие на стороне Приднестровья авторы характеризуют МАССР как первую приднестровскую государственность [1, 2, 3]. Далее, все проприднестровские авторы отмечают, что образование МАССР было вызвано в первую очередь экспансионистскими целями ВКП(б). Для руководства СССР, обсуждавшего возможности образования молдавской государственности, приоритетными были интересы мирового коммунистического движения, а этническая структура населения роли не играла [2]. Инициаторами создания молдавской автономии называется группа коммунистов из Румынии, целью которых было создать на базе левобережья Днестра ирредентистское движение в Бессарабии. Более того, ставились задачи активизации с помощью этой республики революционного движения в Румынии и на Балканском полуострове в целом [1]. Ни один из участников инициативной группы не был, как это подчёркивается в издании 2007 г., уроженцем современной территории Приднестровья [2].

Следовательно, приднестровские историки делают вывод, что Молдавская АССР была создана во многом по конъюнктурным причинам [3]. С одной стороны, это ослабляет их аргументацию в стремлении легитимировать приднестровскую государственность как результат естественного развития. С другой стороны, такие ссылки на образование республики как лишь результат геополитических амбиций СССР позволяет отвести аргумент молдавских авторов о Приднестровье как "исконно молдавских" землях.

Теперь мы рассмотрим, с какими сюжетами связывает образование Молдавской АССР современная историография Молдовы. Краткая оценка причин создания МАССР с позиции авторов, признающих молдаван частью румынской нации, следующая: "русские создали в 1924 г. фантомную республику: Молдавскую Советскую Социалистическую Республику, для того, чтобы запутать мировое общественное мнение, перед лицом которого Москва утверждала, что Румыния совершила, фактически, кражу территории у молдавского народа ... в этой области на левобережье Днестра СССР организовал базу для подготовки военных и паравоенных формирований, разведывательных и диверсионных служб, которые имели чёткую цель проведения террористических актов против Румынии..." (Rotaru, 1996, III) [12]. Такой образ Молдавской автономии как "плацдарма антирумынской агрессии" переносится и на современную ПМР [11]. Слово "плацдарм" (сар де род) применительно к Молдавской автономии используют самые разные авторы: и историки Н. Енчу [8] и Ю. Фрунташу [9], и глава МВД РМ в 1990 - 1992 гг. генерал И. Косташ [7]. Последний в своих мемуарах сообщает, что МАССР создавалась исходя из целей мировой революции, как средство завоевания не только Румынии, но даже Польши, Болгарии и Югославии [7]. Для директора Центра изучения тоталитаризма Государственного Университета Молдовы И. Кашу учреждение МАССР представляет собой сочетание геополитического империализма и коренизации в советской политике [5].

Для прорумынских авторов определение МАССР как "фантомной" республики совсем не означает отказ рассматривать её в качестве части румынской этнической территории. Наоборот, создание республики (хоть и советской) расценивается как легитимный результат исторического процесса, соответствующий интересам "заднестровских румын" [10].

В то же время сторонники существования отдельной молдавской нации (молдовенисты) в своих исторических построениях отводят Молдавской АССР важное место. Для них это возрождение "национальной государственности" молдавского народа [4] или мощный инструмент защиты национального сознания молдаван Левобережья Днестра от ассимиляции в Украине [6]. Этот тезис имеет двойную цель. С одной стороны, это ответ на претензии унионистов, называющих Румынию государством молдаван, и указание на то, что Бессарабия, с точки зрения молдовенистов, в 1918-1940 гг. была оккупирована чуждым государством - Румынией. С другой стороны, это историко-идеологическое обоснование принадлежности Приднестровья Молдове (если МАССР была очагом молдавской государственности, то она и сейчас должна входить в молдавское государство). Геополитические причины создания республики при этом скорее умалчиваются.

Итак, проблема образования межвоенной молдавской автономии представляет собой поле борьбы интерпретаций, тесно связанных с сегодняшними политико-идеологическими интересами. При этом образуются достаточно неожиданные "коалиции" сторон, отстаивающих одни и те же тезисы. Пример этого - согласие приднестровских и прорумынских молдавских историков по вопросу о причине создания МАССР, из которого делаются диаметрально противоположные выводы (для первых - историческая предопределённость отдельного от Молдавии существования Приднестровья, для вторых - необходимость ликвидации этого образования).

### Источники и литература

- 1) Бабилунга Н.В. История ПМР в кратком изложении // Приднестровье в макрорегиональном контексте черноморского побережья. Сарго, 2008. С. 22-61.
- 2) Бабилунга Н.В., Бомешко Б.Г., Шорников П.М. Государственность Приднестровья: история и современность. Тирасполь, 2007.
- 3) Бомешко Б.Г. Проблема «1940 года» в истории приднестровской государственности // Июнь 1940-го. Бессарабия и Северная Буковина в составе СССР: Материалы международной научно-практической конференции. М., 2010. С. 13-19.
- 4) История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней. Chişinău, 2002.
- 5) Кашу И. Был ли Советский Союз империей? Взгляд из Кишинёва // Неприкосновенный запас = НЗ: Дебаты о культуре и политике. 2011. № 4. С. 123-134.
- 6) Стати В. История Молдовы. Chişinău, 2002.
- 7) Costaş I. Transnistria 1989 – 1992. Cronica unui război «nedeclarat». Bucureşti, 2012.
- 8) Enciu N. Istoria Românilor. Epoca contemporană. Chişinău, 2004.
- 9) Frunţaşu I. O istorie etnopolitică a Basarabiei (1812 – 2002). Chişinău, 2002.
- 10) Moraru A. Istoria Românilor. Basarabia şi Transnistria (1812 – 1993). Chişinău, 1995.
- 11) Prisac L. Istoriografia separatismului transnistrian. Iaşi, 2008.
- 12) Românitătea transnistriană: Antologie. Bucureşti, 1996.