

Секция «История советской и постсоветской России»

Отношение рабочих к стахановскому движению (по материалам периодической печати 1930-х годов).

Солощенко Наталья Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра исторической информатики, Москва, Россия

E-mail: soloshchenko-natalya@yandex.ru

В сложный период развития, который переживает сейчас экономика нашей страны, в ряду других проблем остро встаёт вопрос о повышении производительности труда. В связи с этим определённый интерес представляет изучение истории социалистического соревнования в 1930-е гг., в том числе стахановского движения.

Доклад посвящён проблеме отношения рабочих к стахановскому движению. Советская пропаганда представляла стахановское движение в качестве «могучего движения миллионов». При таких обстоятельствах перед исследователем этого движения вполне естественно встаёт вопрос, каким же было отношение рабочих к стахановскому движению в действительности? Можно ли опираться на официальные данные и сведения при его разрешении? Отражают ли они настоящую картину происходившего тогда? И если да, то в какой мере, и каким образом?

Цель доклада — исследовать реальное отношение самих рабочих к стахановскому движению и его представителям на основе анализа публикаций в центральной периодической печати. Научная новизна работы состоит в том, что этот аспект проблемы по материалам периодической печати ранее историками почти не исследовался.

Хронологически наше исследование охватывает период с сентября 1935 г. по конец 1936 г. Данный период включает в себя и начальный, и зрелый этапы в истории движения. С одной стороны, в это время были достигнуты определённые успехи в развитии страны, экономики, повышении уровня жизни населения; но в то же время это было время усиления процессов сталинизации, нарастания в обществе атмосферы недоверия и шпиономании.

Тема стахановского движения нашла отражение в ряде исследований советского периода (в работах Козлова В.А. и Хлевнюка О.В.[4], Сахарова В.А.[8], Токмина С.Ю.[9], Гершберга С.Р.[1] и др.). Но проблема отношения рабочих к стахановскому движению в них не ставилась в качестве самостоятельной. В историографии периода 1980-х гг. в процессе изучения других проблем историки затронули некоторые вопросы стимулирования труда советских рабочих во время стахановского движения. При этом анализу подвергалось только положительное отношение рабочих к данному явлению. Период 1990-х гг. ознаменовался пересмотром понимания проблемы стахановского движения. Толчком для развития отечественной историографии в этом направлении послужила статья западного автора Роберта Майера, который считает, что «стахановское движение стало важным фактором дальнейшей сталинизации советского общества»[5. с.56]. В 2000-ые гг. в историографии наметился интерес к изучению стахановского движения в контексте системы советской трудовой мотивации [2].

Источниками для нашей работы послужили материалы центральных газет «Правда», «Труд», «Известия» за период с сентября 1935 г. по декабрь 1936 г. Среди них: статьи и заметки о стахановских рекордах, заметки о предоставлении стахановцам квартир, об их заработках, материалы об участии стахановцев в различных мероприятиях, статьи о «вредительстве» и письма рабочих, в которых они жалуются, что им мешают работать по-стахановски. Источники освещают проблему с разных сторон и в целом дают довольно

полную картину происходившего. Недостатками материалов центральных газет являются их политизированность и заданная идеологическая направленность.

Методологической основой нашей работы стала концепция мотивации труда, созданная Чарльзом и Крисом Тилли [12]. Они «свели систему мотивов и побуждений к труду к трём группам: материальному вознаграждению, морально-нравственным побуждениям, принуждению и наказанию» [6. с.5]. Следуя этой концепции, в докладе рассматривается сочетание данных мотивов и побуждений в отношении рабочих к стахановскому движению.

Проследив ход развития стахановского движения, его основные организационные формы, автор доклада пришёл к выводу об изначальной противоречивости стахановского движения, как явления экономического и социального. Умелое сочетание в официальной пропаганде материальных и моральных стимулов позволило вовлечь в это движение довольно широкие массы рабочих. Участие в стахановском движении становилось своеобразным «социальным лифтом» для рабочих, которые хотели поправить своё материальное положение и, одновременно, преуспеть в общественной жизни и быть «обласканными» властью.

Однако анализ источников показал, что часть рабочих относилась к опыту стахановцев отрицательно. Причём формы, в которых проявлялось это негативное отношение, были совершенно разными. Для простых рабочих были характерны такие формы сопротивления, как порицание [11. с.3] и покушение на жизнь и здоровье своих товарищей [7. с.1, 10. с.2]. ИТР и управленцы предпочитали действовать административными методами, хотя и среди них были случаи применения крайних форм сопротивления, вплоть до убийств [3. с.1]. Негативное отношение этих категорий к стахановскому движению объясняется как личными мотивами и счётами, так и вполне объяснимыми страхами и опасениями относительно повышения норм выработки и снижения заработной платы. Не все рабочие могли выдержать эту работу на износ, работу не на качество, а на количество.

В докладе не ставилась задача оценить процент вовлеченности рабочих в стахановское движение, т.к., во-первых, по материалам периодической печати это сделать довольно затруднительно, а во-вторых, очевидно, что часть рабочих к участию в нём подстёгивали не только экономические причины или желание прославиться, но ещё и страх быть записанным в саботажники и враги народа. Особенности наших источников не позволяют оценить долю последнего обстоятельства в развитии стахановского движения. Однако мы имеем все основания полагать, что данный аспект может стать предметом отдельных исследований.

Источники и литература

- 1) Гершберг С. Р. Стаханов и стахановцы. М., 1985.
- 2) Журавлев С.В., Мухин М.Ю. «Крепость социализма»: Повседневность и мотивация труда на советском предприятии, 1928-1938 гг. М., 2004.
- 3) Известия. 1935. № 256.
- 4) Козлов В. А., Хлевнюк О.В. Стахановское движение: время и люди. М., 1984.
- 5) Майер, Р. О чудесах и чудовищах. Стахановское движение и сталинизм. // Отечественная история. 1993. №3. С.56-66.
- 6) Маркевич А.М., Соколов А.К. «Магнитка близ Садового кольца»: Стимулы к работе на Московском заводе «Серп и молот», 1883-2001 гг. – М., 2005.

- 7) Правда. 1935. №217.
- 8) Сахаров В. А. Зарождение и развитие стахановского движения. М., 1985.
- 9) Токмин С. Ю. Деятельность Коммунистической партии по развитию стахановского движения в текстильной промышленности, 1935-1941 гг. М., 1982.
- 10) Труд. 1935. № 238.
- 11) Труд. 1935. № 239.
- 12) Tilly Charles and Chris. Work under Capitalism. Oxford, 1998.