

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»  
**Протестное движение провинциальной молодежи в пореволюционной России  
начала XX в.\***

**Ирушкин Никита Максимович**

*Студент (бакалавр)*

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

*E-mail: nik02091993@yandex.ru*

В последние годы заметен всплеск интереса к проблематике революционизации российского общества в начале XX в. Традиционно в отечественной историографии уделялось особое внимание революционизации не привилегированных слоев - пролетариата и крестьянства, и их участию в революционных потрясениях начала XX вв. Однако такой методологический подход привел к тому, что настроения других социальных групп Российской империи оказались за рамками рассмотрения. В первую очередь это относится к наиболее активной части любого общества - молодежи, принимавшей самое активное участие в революционном движении в России.

Источниками документальных свидетельств по данной теме являются материалы фондов органов образования и официальной церкви из Российского государственного исторического архива (РГИА), материалы региональных жандармских корпусов (управлений), а также фондов учебных заведений и органов местной исполнительной власти, отложившиеся в региональных архивах (мы привлекли материалы Государственного архива Смоленской области (ГАСО) [n1, n2, n3]. Ценным источником по изучаемому вопросу является периодика, как местная, так и центральная: на страницах официальной печати освещались выступления, участие групп молодежи в революционных событиях начала XX в. Источником служат также публикации, в том числе научные, деятелей образования и науки, которые пытались ответить на вопрос о причине молодежного бунтарства в начале века.

Российская модернизация конца XIX - начала XX вв. привела к серьезным изменениям не только сословной структуры общества, но и его ментальности, что во многом влияло на поведение различных групп населения в революционном лихолетье [n7]. Модернизация привела к быстрому росту народонаселения империи и увлечению молодежной прослойкой в обществе, что в условиях традиционного социума приводило к дестабилизирующим последствиям [n6].

Непосредственные причины вовлечения разных групп молодежи в революционную смуту начала XX вв. подробно отражены в источниках и описаны в историографии. В годы первой русской революции система среднего образования в Российской империи была фактически парализована. Этот процесс не обошел стороной и Смоленскую губернию, где в годы революции произошел бунт в Смоленской духовной семинарии, духовных училищах [n2, n3], прошли многочисленные выступления учащейся молодежи города Смоленска [n1, n4, n5].

Хотя каждое из этих выступлений имело свои собственные причины и цели, общим моментом для них является то, что как и семинаристы, так и учащиеся среднего звена использовали во время своих выступлений революционные лозунги и символику, что порождало причастность молодых людей к «делу революции» и в значительной степени легитимизировало их действия в условиях революции. [n1, n3].

Молодежный бунт начала XX в. следует понимать как выступление не отдельных групп молодежи, а ученической корпорации в целом. Так, бунт в Смоленской духовной семинарии проходил под влиянием Общесеминарского съезда, в котором участвовали делегаты от Смоленской семинарии, и который был призван координировать протестные

действия в семинарской среде [п3]. Разделяли корпоративные традиции и воспитанники средней школы Смоленска. Так, 11 октября 1905 г. Смоленские гимназисты пытались сорвать занятия в местном реальном училище и в первой женской гимназии, получив поддержку воспитанников других учебных заведений [п4], они, начиная с 13 октября 1905 г., бойкотировали занятия во всех учебных заведениях города [п5].

Процесс модернизации в начале XX в. привел к глубокому изменению в человеческой психике, и, в первую очередь, у молодого поколения. В условиях революции, учащаяся молодежь выступала как самостоятельная сила, она использовала лозунги и символику революции, пытаясь найти в этом точку опоры, оправдать свои действия и получить общественную поддержку. Молодежный бунт был мощным корпоративным движением ученичества, в котором можно усматривать и «классовую» солидарность и протестные традиции прежних воспитанников учебных заведений.

### Источники и литература

- 1) ГАСО. Ф.1289. Оп.1 Д.94 Л.3.
- 2) РГИА. Ф.797. Оп.77. 1907г. I отд.2 стол. Д.44. Л.1
- 3) РГИА. Ф.797. Оп.77.1907г. I отдл.2 стол. Д.44. Л.6.
- 4) Из сообщения смоленского полицеймейстера прокурору Смоленского окружного суда о волнениях в учебных заведениях г. Смоленска. 11 октября 1905 г. // Революционное движение в Смоленской губернии в 1905-1907 гг.: сборник документов / отв. ред. Г.Т. Рябков. Смоленск, 1957. С. 87-88.
- 5) Сообщение смоленского полицеймейстера прокурору Смоленского окружного суда о прекращении занятий в большинстве учебных заведений г. Смоленска и об охране их военными караулами в связи волнением среди учащихся. 13 октября 1905 г. // Революционное движение в Смоленской губернии в 1905-1907 гг.: сборник документов / отв. ред. Г.Т. Рябков. Смоленск, 1957. С. 88.
- 6) Булдаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 2010. С. 22.
- 7) Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVII-начало XX в.) Т2. М., 2000. С.291.

### Слова благодарности

\*Тезисы подготовлены в рамках исследовательского проекта РГНФ № 14-31-001249а2.