

Анализ исторических энциклопедических ресурсов: методика и результаты

Ященко Юлия Владимировна¹, Ященко Анатолий Владимирович²

1 - Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия; 2 - Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия

E-mail: yaschenko.j@mail.ru

В современном мире активно внедряют информационные технологии в гуманитарные науки. Существует огромное количество научных порталов, тематических и образовательных сайтов, блогов и энциклопедий, мобильных приложений. Web-энциклопедии представляют собой активно развивающуюся сферу [Локотков, 2012]; необходимость наличия масштабных проектов по истории обуславливается заинтересованностью пользователя получить наиболее полную и достоверную информацию на одном ресурсе. Под исторической интернет-энциклопедией (ИИЭ) мы будем понимать энциклопедию, действующую в web-среде и представляющую массивы исторических фактов и их интерпретаций. ИИЭ подразделяется на две категории: первая категория - это проекты, где авторство статей принадлежит разрабатывающему коллективу; вторая - открытые порталы, для которых статьи пишутся пользователями в соответствии с правилами данного ресурса. Нашей целью является анализ структуры и содержания энциклопедических web-ресурсов и мобильных приложений с исторической направленностью и выяснение необходимости дальнейших разработок ИИЭ.

При анализе ресурсов мы руководствовались такими критериями, как информативность, визуализация, интерфейс и функциональные возможности сайта; все они - равнозначны. Однако априори критерий информативности является «первым среди равных». Данное понятие подразумевает соотношение качества и количества достоверной информации, которая представлена на ресурсе: объем публикаций (варьируется от 20 до 150 слов), количество статей (наиболее успешные проекты представляют от 5000 до 20000 статей), достоверность данных, оригинальное авторство; необходимо различать научную и ненаучную информацию [Лебеденко, 2012]. Визуализация - наличие информации в графическом формате (фото, инфографика, рисунки и др.), а также таймлайн, 3D визуализация и видео. Формат представления информации так же актуален и для приложений. При анализе ИИЭ большое значение имеет ориентированность и подход. Первое определяется тематикой и научной спецификой (географический охват, периодизация, сфера общественной жизни, тип исторических событий и т.д.; историко-ориентированные, научно-популярные, научно-исследовательские). Подходы в ИИЭ бывают проблемно-ориентированные и источник-ориентированные [Корниенко, Гагарина, 2012]. Однако это не имеет отношения к мобильными приложениям, так как они представляют не научное знание, а лишь общеизвестные факты. Также важно изучение функционала сайта и интерфейса. Необходимо тщательно рассматривать возможности поиска информации: метапоисковые системы, алфавитные и тематические указатели; интерактивные сервисы, плагины и модули расширения; возможность скачивания файлов и формат (наиболее популярные форматы это gif, DjVu), наличие перекрестных ссылок. Поисковые системы в приложениях являются так же необходимым элементом; наиболее часто встречаются метапоисковые системы, что обуславливается отсутствием внутренней базы данных.

В ходе анализа были получены следующие результаты: наиболее часто проекты оформлены в формате портала, они содержат расширения и интерактивные сервисы. Как правило, если в качестве разрабатывающей организации выступает высшее учебное заведение, то данный проект создается для научного использования: разработчиками таких сайтов

являются команды профессиональных историков и программистов. Большинство рассмотренных нами web-ресурсов - проблемно-ориентированные; наибольшее количество информации является совокупностью авторских текстов, в таких статьях мы встречаем элементы историографии, ссылки на источники и оригиналы исторических первоисточников. Большая доля информации представлена в виде текста. Безусловно, мы наблюдаем серьезную визуализацию информации на отдельно взятых проектах, но повсеместно это не используется. Если говорить о структуре и организации систем, то ИИЭ обладают некоторым набором отличительных атрибутов: таймлайн, развитая поисковая система, тематические и алфавитные указатели. Такие проекты оснащены структурированной сетью гиперсвязей между web-страницами. Типы структур представляются разные, но преобладающий тип организации - гибридный: иерархия и нелинейная связь, то есть существует корневая страница и перекрёстные гиперпереходы между web-страницами. Если говорить о мобильных приложениях, то можно отметить крайне малое количество проектов, ориентированных на историю; на них визуализация присутствует в виде иллюстраций или таймлана, который нередко является основным источником информации данного проекта.

Однако результаты анализа позволяют сделать выводы о целом ряде проблем, связанных с объемом и форматом информации; при дальнейшем изучении ИИЭ возникал вопрос, касающийся достоверности информации, что свидетельствует о заполнении контента сайтов путем «слепого» копирования статей с других ресурсов; существует огромная насыщенность проектов научно-популярной и альтернативной историей. В большей мере это касается мобильных приложений. Кроме этого, количество ИИЭ как в Рунете, так и за рубежом - крайне небольшое. Стоит отметить, что нередко существуют проблемы с интерфейсом и функционалом сайтов. Таким образом, работа по созданию ИИЭ представляется актуальной. Существует необходимость наличия web-ресурсов, которые могли бы предоставлять справочную информацию для студентов ВУЗов. Соответственно, исходя из сделанных ранее выводов, стоит принять во внимание факт, что качественный ресурс может быть создан лишь при командной работе как высококвалифицированных программистов, так и профессиональных историков, заинтересованных в развитии IT в истории. Результаты анализа в докладе будут рассмотрены шире; мы представим примеры сайтов и приложений.

Источники и литература

- 1) Корниенко С.И., Власова О.В., Гагарина Д.А. Исторические информационные ресурсы: понятие, описание и классификация // Информационные ресурсы России. 2012. №1. – 16 с.
- 2) Лебеденко Ю. И. Критерии научности интернет знаний // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2012. №1. – 86 с.
- 3) Локотков А.Ю. Энциклопедии Кирилла и Мефодия на CD-ROM, DVD-ROM и в Интернете — современная информационно-справочная система // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6(37). – 89 с.

Слова благодарности

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, грант № 13-06-00655.