

Гендерное квотирование в современном мире: дилемма применения в РФ

Степанова Екатерина Андреевна

Аспирант

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

E-mail: kobra_ketty@mail.ru

В стремлении к демократическому государству и обществу зачастую используются самые разнообразные методы и инструменты решения гендерных проблем. Поскольку цели, механизмы, меры и принципы реализации государственной гендерной политики изменяются в процессе развития государства и общества, разные государства имеют различные механизмы обеспечения баланса гендерных интересов. Одним из таких инструментов, используемых во всем мире, является гендерное квотирование.

Невозможно однозначно ответить на вопрос, необходимо ли обязательное использование гендерных квот. Согласно рекомендациям Комиссии ООН по улучшению положения женщин (1990 г.), критический уровень представительства женщин в политических институтах должен составлять не менее 30% от общего числа.

Вопрос о предоставлении квот поднимался в правительстве не один раз, но столько же раз отклонялся. Почему так происходит? Гендерные квоты - весьма гибкий инструмент воздействия: «жесткие квоты» могут количественно фиксировать норму представительства женщин, «мягкое квотирование» в свою очередь должно гарантировать равные права на одно место в конкурсе для обоих полов. Так, в Швеции, «мягкое квотирование» является обязательным в конкурсах на руководящие посты не только в политических структурах, но и в экономическом секторе[1].

Способы законодательного закрепления квот также оставляют возможность выбора: от законодательных квот, закрепляющих определенную часть мест для женщин-представителей (Италия - 50%, Аргентина - 30%, Бразилия - 20%) до неформальных квот для женщин внутри политической партии. Избирательный закон также может закреплять обязанность выдвижения партией определенного числа кандидатов-женщин, при этом гарантируя их нахождение в списке в числе первых[1].

Именно законодательное закрепление квот является главным камнем преткновения. Противники квотирования рассматривают данный акт, как нарушение основ равенства, поскольку предоставление квот дает преимущество женщинам в борьбе за политическую власть. В то же время гендерно-нейтральная позиция позволяет закрывать глаза на гендерный разрыв и сохранять места парламента его постоянным членам. При множественности общественных организаций, борющихся за права женщин, очень немногие могут выходить на прямой диалог с властью, даже учитывая тот факт, что предоставление права на квоту не является гарантией места в парламенте.

Будучи еще премьер-министром, В.В. Путин в 2011 году отметил, что вопрос о гендерном равенстве невозможно решить в «кабинетном порядке». Здравое решение может быть принято лишь в результате широкой общественной дискуссии. Он также сказал о том, что добиться равенства женщин и мужчин можно, начав с основ: с равенства образования и последующего продвижения по карьерной лестнице[2]. Однако, реальность несколько сложнее и хуже, чем представляется.

В 2014 году Россия опустилась на 75 место (с 61-го) в рейтинге гендерного равноправия, согласно The Global Gender Gap Report, освещаемого на Всемирном экономическом форуме. Измерение индекса гендерного разрыва происходит не по одному показателю, а

по четырем:

- возможности в получении услуг здравоохранения и образования;
- возможности трудоустройства;
- возможность развития карьеры;
- участие в политике[3].

Становится очевидным, что при обсуждении проблемы гендерного равенства в России, зачастую учитывается лишь один показатель. Сложность ситуации в том, что направляя ресурсы и силы на решение этого одного элемента глобальной проблемы, остальные ее части забываются или игнорируются. Итогом подобной «слепоты» стало то, что Российской Федерацию подвели показатели, касающиеся задействованных в политике женщин. В частности, по количеству женщин в парламенте Россия занимает 100-е место, а по количеству женщин, занимающих министерские посты - на 122-м (из 142), наряду с Ботсваной, Сирией и Азербайджаном[4]. Подобная настораживающая статистика возвращает нас к одному из методов решения данной проблемы - к квотированию.

Не стоит отрицать и негативные аспекты данного инструмента. Его использование с большей вероятностью вызовет конфликт, затронув большую часть гендерных стереотипов и предрассудков. Нет никакой гарантии, что приход к власти тех, женщин, что смогут воспользоваться системой квот кардинально и качественно разрешит ситуацию. Основная же опасность состоит в том, что мужчины, как главные участники процесса вовлечения женщин в политику, могут его контролировать, а значит свести его к формальности.

В системе гендерного квотирования множество спорных аспектов, ее нельзя рассматривать категорично, а также лишь с какой-то одной стороны. Она может быть использована с учетом всех особенностей общества и государства, а также лишь как временная мера воздействия, пока не будут устранены барьеры на пути женщин в политику.

На данном этапе, решение проблемы гендерного равенства с помощью квотирования напоминает притчу о слепых и о слоне. Мы рассматриваем систему квот, так разделяя ее на элементы и столь однобоко, что нет ничего удивительного в том, что единое мнение до сих пор не достигнуто. Остается открытым лишь один вопрос: «Как сложить все мнения в единого «слона» и прийти к согласию?»

Источники и литература

- 1) Словарь гендерных терминов / Под ред. к.ф.н. А.А. Денисовой / Региональная общественная организация: "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты" М.: Информация XXI век, 2002
- 2) Актуальные комментарии: www.actualcomment.ru
- 3) Информационное агентство РОСБАЛТ: www.rosbalt.ru
- 4) РБК: www.top.rbc.ru

Слова благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ для молодых российских ученых — кандидатов наук (проект № МК-6036.2014.6 «Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества») Особая благодарность выражается научному руководителю Гнедаш Анне Александровне, кандидату политических наук, доценту кафедры государственной политики и государственного управления, за ее мудрые советы и интересные идеи.