

Секция «Политические конфликты в современном мире»

**Власть и оппозиция в России (анализ митингов конца февраля - начала марта 2015 гг.)**

**Саушкин Анатолий Андреевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

*E-mail: blond96@bk.ru*

В конце февраля - начале марта 2015 года в общественно - политической жизни Российской Федерации произошли заметные события. В своей статье я заострю внимание лишь на двух, наиболее массовых событиях - на митинге сторонников правящего режима в России, организованном движением «Антимайдан», и планирующемся на 1 марта антикризисный марш внесистемной оппозиции «Весна», перезаявленный в связи с гибелью одного из организаторов вышеуказанного протестного марша, сопредседателя «Республиканской партии России - Партии народной свободы (РПР-ПАРНАС)» Бориса Немцова, в марш его памяти. И сегодня мы, научное сообщество, можем сделать первые попытки дать оценку популярности тех или иных лозунгов и идей, высказанных на данных политических мероприятиях, населением нашей страны. Вместе с тем, сейчас мы еще раз попытаемся дать для себя ответ на вопрос, волнующий не только каждого из нас, граждан РФ, но и имеющий международную значимость: возможна ли смена власти в России? Способен ли случиться в России свой Майдан?

Отмечу, что данная тема, а именно тема смены власти в государствах во время цветных революций была разработана задолго до прошлогодних киевских событий. Костяк доклада составляют научные наработки кафедры российской политики, а также кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского университета. В своих исследованиях сотрудники кафедр факультета измеряли уровень восприятия власти населением нашей страны во время ряда протестов 2011-2012 годов, а также состав толпы на данных выступлениях. Более того, масштабная работа была проделана в плане анализа причин и понимания шаблона цветной революции как явления. Также, заводя речь о причинах и предпосылках Киевского майдана, достаточно сильно разработаны исследования в данном направлении в работах сотрудников Научно-исследовательского центра по изучению Восточной Европы при университете Бремена.

Пока мы имеем следующее: прошли митинги оппозиционных друг другу политических сил, где организаторы показали власти ряды своих активистов, то кричавшее меньшинство, которое по сигналу готово к действию, к выходу на улицы. И здесь первое, что стоит отметить, анализируя прошедшие события: кто раньше провел свое мероприятие? Ведь именно тот, кто проводит первым подобное шествие, имеет ценный карт-бланш: он невольно сам устанавливает правила игры (сколько человек должно прийти на ответное действие своих оппонентов, формат лозунгов, символы...) Так, во многом, и случилось: прошедший 21 февраля 2015 года митинг сторонников курса Путина собрал, по разным оценкам, до 50 тысяч человек. Одна из целей марша «Весна» и заключалась в том, чтобы собрать не менее этого количества людей.

Стоит отметить, что движение «Антимайдан» негласно поддерживается официальным Кремлем. Во-первых, оказывается информационная поддержка. Сейчас мы говорим о том, что информацию о митинге «пустили в массы». Это и широкая реклама на улицах (баннеры, информационные ролики на экранах в метро, ежедневная аудитория которых - десятки тысяч человек), а также в СМИ. Все это в большей или меньшей мере повлияло на явку - больше людей узнало о мероприятии, а, следовательно, больше вышли

на площадь Революции. Во-вторых, идеологическая поддержка, если о такой можно говорить. Марш прошел в центре Москвы, что тоже говорит о том, какое значение придают власти шествию. О финансовой поддержке движения одной из руководящих структур марша нельзя не упомянуть: одним из организаторов мероприятия выступило федеральное государственное бюджетное учреждение "Роспатриотцентр". Более того, более ста организаций подали заявки, в том числе думская ЛДПР и «Гражданская платформа» М.Прохорова на участие в демонстрации и митинге движения, со счетов которых также могли быть финансовые поступления.

Более того, состав «Антимайдана» можно считать достаточно пестрым. Основной костяк (около 60-65%) составляли люди, воодушевленные возвращением Крыма и действиями президента Путина на фоне западных санкций. Это студенчество, процесс первичной социализации которого проходил в начале путинского правления, и которое, конечно, возлагает на Владимира Владимировича самые светлые надежды на тихое и, прежде всего, стабильное будущее. Это активисты патриотических организаций, основная задача которых не только воспитание молодежи, подрастающего поколения через гражданскую активность. Это чеченцы, по примеру своего лидера Р.Кадырова считающие себя «спецотрядом верховного главнокомандующего» [1]. Это различные организации офицерства России, которые признают политическую фигуру Путина как залог поддержки русского населения в Крыму и на Донбассе, залог неповторения киевских событий в России, «сформировать стойкий иммунитет у нашего общества против вируса «цветных» революций» [2]. Это граждане России с активной жизненной позицией, вышедшие поддержать президента.

В отличие от «Антимайдана», у оппозиционных сил нет и не будет возможности провести что-то более массовое по ряду причин:

1. Российское законодательство. Российские власти, наученные опытом Оранжевой революции в Украине и протестным движением у нас в 2011 - 2012 году, где имело место быть масштабное финансирование антиправительственных выступлений из-за рубежа, приняли ряд законов, ограничивающих финансирование негосударственных коммерческих организаций. Согласно федеральному закону «О некоммерческих организациях», прошедшему последнюю редакцию 22.10.2014 г., согласно которому все имеющие иностранное финансирование НПО обязаны регистрироваться в качестве "иностранных агентов". Такие меры исключают успех массовых митингов против российского режима, таких как бывший на Болотной площади в Москве.

2. Неспособность оппозиции транслировать свои идеи в массы.

Одним из основных политических требований марша «Весна» должно было стать «...предоставление 1 (одного - прим. А.С.) часа эфирного времени на одном из центральных каналов» [3]. Сейчас же, основную информацию о маршах оппозиции люди узнают из Интернета и социальных сетей, а также в результате работы агитаторов. Последнее стало причиной ареста еще одного руководителя движения, Алексея Навального, по заявлению от нескольких граждан о «нарушении общественного порядка».

3. Развитый аппарат подавления.

Утром 28 февраля к столице были подтянуты стандартные для таких мероприятий подразделения внутренних войск РФ и ОМОНа из района г.Балашихи (напомню, что в указанном районе базируется ОДОН ВВ МВД РФ им. Ф.Э.Дзержинского). Причина такого шага ясна - обеспечение правопорядка во время массовых мероприятий. Впрочем, это не главное. Главное, на мой взгляд, то, что официального сообщения от пресс-службы московского главка МВД не было, сколько именно полицейских будут следить за поряд-

ком в центре столицы 1 марта.

#### 4. Рейтинг доверия президента РФ

Невозможность смены власти сегодня также во многом объясняется тем, что рейтинг поддержки населения президента и уже можно говорить, национального лидера, России Владимира Путина за последние полтора года не опускается ниже 75%. Те, кто был недоволен внутренней политикой главы государства, «перешли в его лагерь» после триумфальных для России мартовских дней 2014 года и его поведения в ответ на западные санкции. Отсюда, то кричавшее меньшинство, которое и осмелится высказать серьезное недовольство действиям властей, немедленно будет подавлено силовыми структурами, действия которых будут подавляющим большинством населения нашей страны одобрены.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что говорить сегодня о каком-либо кризисе власти, и как следствие, поддержке народной массой внесистемной оппозиции, не приходится. Поведение оппозиционных активистов на акции постоянно находилось под контролем государства и властей. Учитывая это, оппозиционеры сталкиваются с предусмотрительностью властей по предотвращению подобных событий, к действиям которых необходимо приспосабливаться. Заходя немного вперед, оппозиционным организациям, в большинстве возглавляемым стариками из начала 2000-ых, стоит пересмотреть свои стратегии протестов и попытаться разработать менее жестокие и более творческие способы организации коллективной борьбы.

[1] Из выступления Р.А.Кадырова на стадионе им. Султана Билимханова перед представителями силовых структур региона, ЧР, 28.12.2014

[2] Из обращения тульских ветеранов афганистана о причинах участия в митинге "Антимайдан" 12.02.2015

[3] Из требований антикризисного марша "Весна" <http://vesna.today/>

#### Источники и литература

- 1) Манойло А.В. Цветные революции и проблемы демонтажа политических режимов в меняющемся мире ISSN 2224-0209 Электронный журнал «Вестник МГОУ» / [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru). – 2014. – № 2
- 2) Скриба А.С. Внутренняя среда Украины как первопричина государственной нестабильности и системного кризиса 2014 г. doi: 10.7256/2305-560X.2015.1.13452
- 3) Шестопад Е.Б. Политическая психология, М., ИНФРА-М, 2002, 448 с.
- 4) Farid Guliev, Nozima Akhrarkhodjzaeva: Why Ukraine's Euromaidan is not spreading to other post-Soviet states? KyivPost, 23.03.2014

#### Слова благодарности

Слова благодарности хочу сказать своему научному руководителю, проф. д.п.н. Манойло Андрею Викторовичу за помощь в подготовке тезисов и вдохновение.