

Влияние кинематографа на политику

Остапенко Евгения Сергеевна

Выпускник (специалист)

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

E-mail: ostapenko_evgeniya@mail.ru

<p> [U+25CF] В современном, прогрессирующем мире, одной из интересных и актуальных тем является : "Влияние кинематографа на политику". Кинематограф - это один из самых влиятельных средств манипуляции, как сейчас, так и в начале его зарождения. Кино формирует мировоззрение человека, оно - это практически всегда вымышленный сюжет для удовлетворения телезрителей, это оружие - массового поражения, не смертельное, но очень влиятельное, которое способно надеть на людей розовые очки, чтобы мы продолжали верить в то, чего не существует, знали это, но все равно верили дальше. Социальная острота проблемы связана, прежде всего, с тем, что общественное сознание стало минимализировать свое сопротивление перед манипулятивным воздействием. Это происходит в результате стрессов, высокого психического напряжения, фрустраций, где на выше перечисленные причины влияют такие факторы, как: экономические, политические и культурные кризисы. В следствии всего этого, определяя действительным манипуляцию сознанием, начинается актуализация научного интереса к этой проблеме.<p> [U+25CF] Применение психоаналитической концепции субъекта в теории кино, впервые был осуществлен французским теоретиком кино и философом Ж. - Л. Бодри в начале 70 - х годов. Еще одним важным персонажем того времени был Ж. Лакан со своим проектом *laquo;Назад к Фрейду*; *laquo;*. Под влияние его психоанализа попала практически вся интеллектуальная сцена Франции. Именно в это время, психоанализ З. Фрейда и Ж. Лакана в теории кино, определяется его философским направлением. Из всех форм массовой коммуникации, из всех видов искусства кино занимает в обществе положение уникальное. М. Маклюэн, считает, что кино является *laquo;горячим*; *laquo;* средством массовой информации из *ndash;*; за того, что оно полностью овладевает зрительским восприятием и практически заставляет его воображать, как - будто это он участник и герой фильма.<p> [U+25CF] Позиция киноискусства в структуре политического сознания общества, а также характер схемы установки этой позиции, как правило, определяется природой проявления, статусной ролью и функцией кино в конкретном социуме. Эта взаимосвязь находит свое выражение в формах кинозаказа, который делиться на два типа: 1) Государственный; 2) Социальный.<p> [U+25CF] Суть государственного кинозаказа состоит в том, что государство делает свой заказ на фильм, где сюжет должен быть построен так, что существующий политический строй страны будет выглядеть положительно перед народом, либо, чтобы были оправданы определенные правительственные решения. Также, с помощью этого заказа можно изменять социально *ndash;*; политическую парадигму общества. В основном, такие отношения между кино и политикой больше свойственны тоталитарным и авторитарным обществам. Яркие примеры этого мы можем найти в советской и нацистской истории. Второй тип кинозаказа *ndash;*; социальный. Он рассматривает кино, как социально *ndash;*; психологическую силу, а значит влияет на эмоции и внутреннее состояние человека за просмотром такого фильма.<p> [U+25CF] В США множество фильмов, где явно повышают самооценку американцев, чего только стоят фильмы с участием Б.Уиллиса. А если брать молодежные комедии, такие, как: *laquo;Евротур*; *laquo;*; *laquo;Американский пирог*; *laquo;*; *laquo;*21 и *laquo;*большага*laquo;*;, они явно стимулируют патриархально *ndash;*; отчужденный тип политической культуры.<p> [U+25CF] Если брать российский кинематограф, то там была путаница между типами кинозаказов еще с 20х годов 20го века и зачатую, государственный заказ совпадал с социальным. Примером такого слития может быть фильм 1925

года «Броненосец Потемкин»; Этот фильм, был принят всем миром, т.к. фильм показывал позицию против деспотизма, о том, что существует конец насилия. Этот фильм и является примером слития двух типов кинозаказа, после которого пошел разговор о их неприемлемой путаницы и о том, что государству лучше не мешать соцзаказу, а лучше помогать, хотя бы законами.

[U+25CF] Хорошим примером изменения общественности к лучшему может быть киноиндустрия Америки в 50е годы. Вообще, государство там не вмешивается в кинопроизводство, но в то время была огромная расовая неприязнь между белыми и темнокожими людьми, и с этим нужно было бороться в срочном порядке. Голливуд, понимая это и не дожидаясь государственного заказа, сам снимает несколько фильмов, благодаря которым минимизируется расовая неприязнь. Один из таких фильмов «Не склонившие головы»; («Скованные одной цепью»;) 1958 года.

[U+25CF] Период «Хрущевской оттепели», киноиндустрия берет размах, после Сталинских времен, ей дают расправить крылья, открываются телестудии, массово снимаются фильмы и появляются заказы сразу от различных социальных страт. Обычные, среднестатистические городские жители хотели видеть в кино справедливые и надежные отношения между ними и государством. Другие, названные «поколение лейтенантов», занимались почитанием памяти умершим солдатам, победы над нацизмом, вернули веру в справедливость и моральные устои. Такие фильмы показывали почетность участия в войне за Родину, рассказывали, что есть хорошо, а что плохо. Примерами являются такие киноленты, как: «А зори здесь тихие»; «Баллада о солдате»; «Судьба Человека»; и т.д. Это было время разножанрового кино, такого же разного, каким были слои общества. Все творцы кинолент, действительно хотели помочь народу выйти из кризиса. И именно тогда, были уловлены каждые критерии социального заказа, благодаря чему можно утверждать, что тогда была создана самая настоящая народная кинематография.

[U+25CF] Если брать в пример масштабные манипуляции над людьми с помощью киноиндустрии, то ярким примером будет немецкое кино в период нацизма. И начинается все с Й. Геббельса. Он объявил себя "покровителем немецкого кино он считал, что основной целью нацистской политики в фильме, является содействие эскапизма, чтобы отвлечь внимание населения от плохого и держать всех в хорошем настроении. Открытая пропаганда была зарезервирована для документальных фильмов и кинохроники. Пропагандистские фильмы, которые непосредственно касались нацистской политики, составили менее одной шестой от всего национального кинопроизводства, а последние фильмы были с развлекательным уклоном.

[U+25CF] Чтобы воплотить цели пропаганды в фильм, партия нацистов подчинила всю индустрию кино и администрацию в рамках министерства, после чего было постепенно национализировано производство и распределены фильмы. Было создано профессиональное государственное училище надежных кинематографистов, членство в профессиональной организации стало обязательным для всех участников, режиссеров, дистрибьюторов и так далее. Кинокритика была запрещена и это было установлено Deutscher Filmpreis. Был создан Filmkreditbank GmbH (банк кино), где предоставлялись кредиты под низкие проценты для политических фильмов, а также для таких фильмов предоставлялись различные льготы.

[U+25CF] В середине 1930-х годов немецкая киноиндустрия столкнулась с самым серьезным кризисом из всех, с которыми приходилось встречаться. В 1933 году экспорт покрыл 44% производство фильмов; в 1937 году эта цифра упала до 7% несомненно, полезны для нацистского правительства. С одной стороны, больной и убыточной киноиндустрии не было бы большой пользы от требования пропаганды. А с другой стороны, небольшое число крупных компаний киноиндустрии было легче контролировать, чем множество мелких. Геббельс пошел еще дальше и выпустил холдинг - поручение Treuhand GmbH - скупать акции большинства других компаний кинопроизводства.

[U+25CF] Уже с первого периода правления нацистской

власти, творческий уровень резко снизился и в первую очередь это касалось пропагандистских фильмов, такого, например, как «Пламенный боец СА»; Этот фильм был про солдата – штурмовика, который был прирожденным нацистом в душе, а его родители были коммунистами. Это был образ нацистского мученика, который умер от рук коммунистов.

Нацистские кинодеятели снимали также исторические и костюмированные фильмы. Например, из жизни прусского короля Фридриха Великого, который был кумиром гитлеровцев, а также снимали фильмы по мотивам творческой биографии Моцарта.

Наивысшей точкой контроля нацистской власти над кинематографом стал период между 1934 – 1935 годами. В 1935 году, 25 апреля, в столице Германии состоялся Международный кинофестиваль, на нем присутствовали делегаты из 40 стран мира. Одним из представленных фильмов, был «Триумф волига», снятый в жанре апофеоза. Название этой киноленте дал сам Фюрер. Это была кинокартина о проведении пятого ежегодного национал – социалистического рабочего партийного съезда.