

Секция «История социально-политических учений России»

Формирование самосознания в среде разночинной интеллигенции XIX века

Фокина Юлия Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: juli-d1@yandex.ru

Российское разночинство[7] начинает формироваться в период правления императора Николая I. После событий 14 декабря 1925 года правительство и лично государь предприняли все меры для того, чтобы ростки радикализма не взошли больше на русской почве. Само слово «революционер» стало крамольным и сходным по значению с термином «государственный преступник». Однако избежать развития радикальных настроений в российской империи не удалось. «Слабым звеном» в системе самодержавной власти стала сфера образования, где и происходило становление революционных идей.

Император полагал, что «не просвещению, но праздности ума, более вредной, нежели праздность телесных сил, - недостатку твердых познаний должно приписывать сие своевольство мыслей, сию пагубную роскошь полужнаний, сей порыв в мечтательные крайности, коих начало есть порча нравов, а конец - гибель»[2]. Николай стремился построить такую систему образования, которая не оставляла бы никаких возможностей для развития революционных устремлений молодежи. Так, проводился курс на элитарность высшего образования. Почти 100% студенчества того времени состояло из представителей высших сословий, в то время как многочисленные выходцы из средних и низших слоев вовсе не имели возможностей обучаться в университетах. По мнению историка А.Н. Худолева, «это означало существенные ограничения в карьерном росте, нереализованность возможностей, способностей, личных амбиций и стремлений. Отсюда проистекали чувство приниженности, комплексы неполноценности и «маленького человека», выраженные в агрессивности, направленной вовне, персонификации зла, острой обиде, зависти, озлобленности и жажде мести»[6].

Уже к середине XIX века разночинцы представляли собой достаточно сплоченную группу политических маргиналов, ставящих перед собой цель разрушить несправедливый и ненавистный им общественный строй, в рамках которого не было возможностей для самореализации и благоприятного устройства жизни[8]. Как точно заметил С.Н. Булгаков, в человека природой вложена способность «к святому недовольству», как собой, так и окружающей средой и стремление к постоянному усовершенствованию[1]. Однако в сознании разночинцев это чувство приняло гипертрофированную форму: «Они не дорожили прошлым из-за многочисленных тягот и лишений, перенесенных в годы детства и юности, ненавидели настоящее, в котором не могли найти себе точку опоры, но страстно мечтали о светлом будущем»[6].

Так, разночинцы, ставшие постепенно преобладающей группой в русской интеллигенции, принесли с собой новые идеи, носившие «резкий отпечаток демократизма и, частью, народничества»[3].

Нужно отметить, что выдающиеся русские мыслители 30 - 40-х годов XIX века были романтиками и идеалистами. Оставаясь в рамках философских рассуждений, они не уделяли основного внимания практике, даже при обсуждении политических и социальных проблем современного им общества. Новое же поколение пошло совершенно иным путем. С гордостью называя себя «критическими реалистами», они не видели никакой пользы в метафизике, а нравственная и эстетическая стороны жизни были им абсолютно

чужды. Такая крайне рационалистическая реакция на романтический идеализм предшествующего поколения была одной из ключевых черт нового направления, известного как «нигилизм» [9].

Нигилизм был восстанием молодежи против старой власти, против устоявшихся норм и традиций, которые виделись им чем-то архаичным и изжившим себя. Для представителей данного течения не было ничего священного в современном обществе, ничто по их мнению не имело ценности, кроме рационального критицизма. Так самый яркий представитель нигилизма Д.И. Писарев отзывался о явлениях духовной жизни: «и искусство, и наука - все это или вспомогательные средства в общем механизме жизненного труда, или минуты отдыха в антрактах между оконченной работой и началом нового дела» [4]. Молодое поколение обладало неумемной жаждой деятельности. Теоретическим размышлениям своих предшественников они предпочитали практику, направленную на разрушение всего существующего в современном обществе: «Вот ультиматум нашего лагеря: что можно разбить, то и нужно разбивать; что выдержит удар, то годится, что разлетится вдребезги, то хлам; во всяком случае, бей направо и налево, от этого вреда не будет» [6].

Таким образом, выходя из учебных заведений, молодые люди с уже сформировавшейся системой ценностей и идей были готовы к революционной деятельности. Все это подготовило благодатную почву для развития русского революционного движения.

Источники и литература

- 1) Булгаков С.Н. Душевная драма Герцена. Киев: С.И. Иванов и К°, 1905. С. 8.
- 2) Высочайший манифест 13 июля 1826 года [Электронный ресурс]. URL: <http://decemb.hobby.ru/index.shtml?archive/alex7> (дата обращения 2.03.2015)
- 3) Овсяннико-Куликовский Д.Н. История русской интеллигенции. М.: В.М. Саблин, 1907. Т. 2. С. 112.
- 4) Писарев Д.И. Реалисты // Полн. собр. соч. В 12 т. Т. 6. М., 2003.
- 5) Писарев Д.И. Схоластика XIX века // Писарев Д.И. Сочинения в четырех томах. М.: Гослитиздат, 1955. Т. 1. С. 135.
- 6) Худолеев А.Н. Отечественная историография революционной теории П.Н. Ткачева (1920 – 1980-е годы). Томск: Томский государственный университет, 2012. С. 33.
- 7) О термине «разночинство» см.: Ширинянц А.А. Вне власти и народа. Политическая культура интеллигенции России XIX – начала XX века. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 86-87.
- 8) Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). — М.: Издательство Московского университета, 2011. С. 164
- 9) См.: Ширинянц А.А. Нигилизм // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., до- раб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. Сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. — М.: Книжный клуб Книговек, 2014. С.411-413; Ширинянц А.А. Нигилизм // Революционная мысль в России XIX – начала XX века: Энциклопедия / Отв.ред. В.В. Журавлев; отв. секр. А.В. Решников. — М. : Политическая энциклопедия, 2013. С. 353-357; Ширинянц А.А. Русское общество и политика в XIX веке: русский революционный нигилизм // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012, №1. С.38-49.