

Секция «Историческая память и современная политика»

**Неонацизм в условиях современного общества: угроза или “свободный”  
выбор?!**

**Кабацкий Максим Сергеевич**

*Студент (бакалавр)*

Орловский государственный университет, Орел, Россия

*E-mail: mak96sim@mail.ru*

Современные общественно-политические системы характеризуются неоднозначным, а порой и противоречивым развитием. Последнее связано не только с социально-экономическими показателями. Одним из главных, по мнению автора, индикаторов современного общества является идеологический и, в целом, политико-культурный климат, сложившийся как в развитых, так и вступивших на путь демократических преобразований стран. В связи с этим реконструкция националистических и фашистских идей представляет собой объективную и реальную угрозу для всех кто, не приемлет насилие, террор, этнические «чистки», поляризацию общества на людей, достойных и обладающих исключительным правом жить и рабов, абсолютно зависимых от милости и желаний последних. Однако согласно официальным данным неонацистские и неофашистские организации существуют во многих странах мира. Так, в США насчитывается как минимум 21 организация, объявившая себя последователем национал-социализма (например, Национал-Социалистическое Движение, Американская нацистская партия), в 16 европейских странах также активны представители ультраправых организаций (Венгрия, Германия, Босния и Герцеговина, Великобритания, Эстония, Украина и др.), в 90-2000-ые идеи итальянского фашизма активно трансформируются и адаптируются к современным реалиям. В этой связи возникает закономерный вопрос — катастрофа II мировой войны забыта?! Ее уроки так и не были «выучены» политиками?!

На сегодняшний день, идеологи и трибуны неонацизма и неофашизма нередко используют в своей деятельности аргументы, доводы, затрагивающие наиболее проблемные и болезненные аспекты жизнедеятельности современного общества. Однако критика действующих властей вырождается в пропаганду этнофобии, расовой, религиозной и культурной дискриминации, антисемитизма. Более того, одной из наиболее «эффективных» и часто используемых технологий неонацистскими организациями стало переписывание истории, в результате которого вчерашние преступники и палачи позиционируются в качестве патриотов, борцов за свободу и счастье народа. Достаточно напомнить о Боснийском движении национальной гордости, избравшем своими героями 13-ю дивизию СС «Ханджер», которая занималась истреблением сербов, евреев и цыган. И это далеко не единственный пример.

Помимо извращения исторического наследия, современные последователи Гитлера и Муссолини активно и довольно успешно вербуют в свои структуры молодых граждан. Последние в силу особенностей и специфики психологического развития (юношеский максимализм, наивность, скептическое отношение к чужому мнению, «взрывной» темперамент) и социального статуса (бедность, социальное неравенство, проблемы с трудоустройством и др.) видят в радикальных призывах и методах достижения справедливой (согласно неонационалистической версии) жизни единственно возможные алгоритмы и модели поведения. Так, во время событий в Одессе 2 мая 2014 года, большая часть ультраправых экстремистов состояла из агрессивно настроенной молодежи.

Возрождение и распространение «коричневой чумы» в современном обществе было невозможно без попустительства, а порой и неприкрытой поддержки со стороны отдельных политиков и государственных деятелей. Достаточно вспомнить о «реабилита-

ции» С.Бандеры и Р.Шухевича. По мнению автора, подобный идеологический плюрализм и политическая толерантность приведет не только к выхолащиванию либеральных ценностей, на которые так любят ссылаться западные политики (например А. Меркель и Ф.Штайнмайер), но и неизбежно приведет к личностной деградации определенной части общества. Поскольку люди, признающие в качестве героев и патриотов жестоких, циничных и безжалостных убийц, не могут, по определению понять смысл терминов «свобода», «жизнь» и «правопорядок» и пр.

Активизация неонацистских сил настоятельно требует ответных и адекватных действий. Последние должны носить как просветительский характер (дабы не тиражировать выставки подобные «Моя Польша. О памяти и забвении»), так и карательный. Очевидно, назрела необходимость в ужесточении уголовного преследования за агитацию, действия нефашистского и неонацистского толка. Однако автор считает необходимым подчеркнуть, что фокусирование исключительно на репрессивных мерах — это путь к никуда. Обиженные, притесненные, порицаемые обществом и государством люди найдут «утешение» в радикальных учениях и организациях. Поэтому крайне важно возрождать, оптимизировать патриотическое и гражданское воспитание, особенно молодого поколения. Только так Холокост, нацизм, фашизм, этническая нетерпимость станут страшными призраками прошлого.

#### **Источники и литература**

- 1) Галкин, А. А. Германский фашизм. — М.: Наука, 1989.
- 2) Пленков, О. Ю. Триумф мифа над разумом. — СПб., 2011.
- 3) Устрялов Н.В. Италия - колыбель фашизма. М.: Алгоритм, 2012.
- 4) Умланд А. Фашизм и неофашизм в сравнении: западные публикации 2004-2006 гг.