

**Реализация крупных инфраструктурных проектов в системе целей
государственной промышленной политики**

Бутаков Павел Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: butakov-pavel@mail.ru

Решающей сферой для подъёма экономики в целом является промышленность, и именно на её росте должны быть сосредоточены усилия всех ветвей власти и основных экономических структур. Для этого необходима активная промышленная политика, характеризующаяся высокой долей вмешательства государства в экономическую деятельность.

До недавнего времени, несмотря на осознание необходимости вмешательства государства в экономическую деятельность, термин "промышленная политика" не был концептуализирован в необходимой мере. В научной среде отсутствовал единый подход к определению данного термина, отсутствовал закон о промышленной политике. После длительного законодательного процесса, был принят Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации", имеющий рамочный характер. Федеральным законом промышленная политика определяется как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции.

Несмотря на очевидный прогресс, достигнутый с принятием рамочного закона о промышленной политике, он не лишён недостатков. В частности, под промышленностью понимается определенная на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности совокупность видов экономической деятельности, относящихся к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений [2]. Существенным недостатком такого подхода является исключение инфраструктурных проектов из сферы промышленной политики.

Для формирования государственной промышленной политики, адекватной современным реалиям, становится задача поиска структур, ответственных за формирование и реализацию промышленной политики, т.е. её субъектов. Базовым субъектом государственной промышленной политики является государство, однако оно выступает в данной роли посредством определённых институтов. Такими субъектами могут выступать как государственные органы власти, так и крупнейшие вертикально интегрированные хозяйствующие субъекты. Ввиду иерархичности субъектов государственной промышленной политики, уместно ставить вопрос о системе субъектов.

Методы государственного управления и планирования необходимы для успешного и сбалансированного развития экономики любой страны. Однако ликвидация Госплана и отраслевых министерств, существенно ограничила институциональные возможности воздействия на экономическое развитие. В функции Госплана входило составление долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов, вертикальное планирование на основе сбалансированности и увязки планов с ресурсным обеспечением, выбор приоритетов, территориальное планирование, подбор, обучение кадров.

На протяжении истории российского государства функции субъектов государственной промышленной политики нередко исполняли негосударственные организации. Это обуславливалось необходимостью форсированного территориального, либо отраслевого развития. На современном этапе представляется необходимым дальнейшее возрастание роли структур, не входящих в систему органов государственной власти, но исполняющих государственные функции и контролируемых правительством. Двумя основными видами таких структур являются государственная корпорация, и акционерное общество с государственным участием.

Государственная корпорация - форма проявления воли и возможностей государства по концентрированному использованию материальных активов и денежных средств с целью обеспечения экономического роста на базе инновационных технологий. Верный системный выбор означает формирование новой индустриальной системы, основанной на исторически новой форме собственности - вертикально интегрированной.

Грандиозные инфраструктурные проекты в России - историческая необходимость. Не экономика вытягивает инфраструктуру, а инфраструктура экономику [3]. Ввиду того, что период окупаемости крупных инфраструктурных проектов составляет десятилетия, а норма прибыли может быть отрицательной, с точки зрения радикального рыночного фундаментализма, такие проекты кажутся бессмысленными. Однако, они имеют грандиозные мультипликативные и социальные эффекты: создается колоссальный объём рабочих мест, поступают крупный объём заказов для промышленного комплекса, совершенствуется пространство для жизни и усиливается единство страны. Ожидать приход частных инвесторов не приходится, поэтому крупные инфраструктурные проекты необходимо рассматривать как часть государственной промышленной политики [1].

Реализация крупных инфраструктурных проектов является важной составляющей частью государственной промышленной политики. Именно под реализацию крупнейших инфраструктурных проектов, таких как активизация Северного морского пути, создание сети высокоскоростных железнодорожных магистралей, могут быть созданы специализированные хозяйствующие субъекты, не входящие в систему органов государственной власти, но исполняющие функцию субъекта государственной промышленной политики.

Источники и литература

- 1) Достижение хозяйственной самодостаточности России как необходимое условие существования Российской цивилизации/Россия 2030 глазами молодых ученых. – М.: Научный эксперт, 2011.
- 2) О промышленной политике в Российской Федерации/ Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ.
- 3) Якунин В.И. Не экономика вытягивает инфраструктуру, а инфраструктура экономику/Экономика для человека: социально-ориентированное развитие на основе прогресса реального сектора. Материалы Московского экономического форума/Под ред. Р.С. Гринберга, К.А. Бабкина, А.В. Бузгалина. – М.: Культурная революция, 2014. – С. 200.