

Секция «Религиоведение, этнология и культурология стран Азии и Африки»
**Возможность и способы цивилизации варваров в доконфуцианской
философской мысли и учении Конфуция**

Добрицкая Екатерина Михайловна

Кандидат наук

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия
E-mail: novinka84@mail.ru

Дихотомия «цивилизация - варварство» - краеугольный камень в китайской философии и культуре. Известно, что китайское национальное самосознание рассматривает окружающие народы сквозь призму собственного превосходства, основанного на этическом критерии.

Что касается вопроса о возможности цивилизации - китаизации - варваров, то здесь востоковеды расходятся в своих мнениях: одни полагают, что варвары могли быть приобщены к китайской культуре [7, с.142]. Эту точку зрения поддерживал в комментариях к тексту Сыма Цяня Чжэн Сюань [10]. Другие говорят о невозможности подобного процесса [8].

Проводя исследование, мы обращались к оригинальным текстам «Ши цзи», «Лунь юя», а также к переводам этих текстов на *байхуа* и русский язык, тексту «Ли цзи» [10 - 12], [3]. Кроме того, нами была исследована и литература по вопросу формирования китайского национального самосознания и менталитета, сформированного в нем образа «варвара» [1], [4], [5 - 9].

В связи с отсутствием единого мнения синологов по данному вопросу, мы считаем необходимым восполнить пробел и формулируем проблему следующим образом: возможна ли была цивилизация варвара в доконфуцианской философской мысли и в учении Конфуция, и, в случае возможности, какие способы китаизации существовали в рамках этих двух систем.

На основании выявленной проблемы была сформулирована *цель* работы: определить возможность и способы цивилизации варваров и управления варварами в доконфуцианской мысли и в учении Конфуция; сопоставить эти две системы .

Основные *задачи* исследования:

1. Обозначить возможность цивилизации варваров в доконфуцианской философской мысли. Выявить систему способов китаизации, в случае возможности таковой;
2. Исследовать возможность цивилизации варварской периферии в учении Конфуция. Сопоставить эти взгляды с доконфуцианской системой воздействия на варваров.
3. Выявить общее и своеобразное в понимании воздействия на варварскую периферию в доконфуцианской философской мысли и учении Конфуция.

Объектом исследования является интерпретация цивилизованности и варварства в доконфуцианской философской мысли и учении Конфуция; *предмет* составляет система способов китаизации варвара в доконфуцианской философской мысли и учении Конфуция.

Проведя исследование, приходим к следующим выводам:

1. Доконфуцианская философская мысль выделяла шесть свойств нецивилизованной природы. Одно из этих свойств - неспособность к контакту с сакральной сферой- являлся выражением сущности варварской природы. В этой связи приобщить варвара к *ли* было невозможно, по крайней мере, на данном этапе. В свою очередь, Сын Неба, претворяя в

жизнь свою мессианскую роль, должен был проводить жертвоприношения *за* варваров для того, чтобы поддерживать порядок на окраинных землях пока их население не будет цивилизовано, то есть китаизовано [10]. Другие подданные правителя китайских предков имели возможность сами проводить жертвоприношения на алтаре земли и злаков, правда, частота ритуалов снижалась с удалением от центра [2, с. 461], [10].

2. Еще пять проявление варварства - дикий внешний облик; животная пища; нецивилизованный жизненный уклад; отсутствие «пяти человеческих качеств и «пяти добродетелей» являлись выражением не сущности варварской природы, а лишь внешним проявлением этой сущности. Эти признаки могли быть изменены.

3. Для изменения пяти проявлений сущности варварской природы, Сын Неба должен был воздействовать на варваров соответствующими способами: научив потреблять злаки; шить одежду; изменив их нравы и социальные устои; произносить и воспринимать речи, видеть, мыслить, надлежало себя вести. Это было подмечено Чжэн Сюанем в комментариях к «Ши цзи» [10]. Эта же мысль нашла отражение у Конфуция и в «Ли цзи» [3, с. 102], [9, с. 140]. С целью же распространения «пяти добродетелей», как отмечает Сыма Цянь, Шунь повелел восьми своим талантливым потомкам распространить их на варварские земли [10].

После устранения этих пяти проявлений варварской природы, общество дикарей могло быть китаизовано. Открытым вопросом остается дальнейшая способность окраинных народов контактировать с сакральной сферой посредством *ли*.

Примечательно, что родоначальником четырех родов дикарей были никто иные как китайские императоры [10]. Китаизировав варвара, таким образом, владыка Поднебесной возвращал его в исходное состояние, в котором пребывал их китайский первопредок. Эта идея была развита у Конфуция в идеализации Древности. Поэтому варварам, по сути, предстояло пройти процесс цивилизации, которые уже прошли предки *ся*.

Мудрец из княжества Лу привнес свои коррективы в понимание цивилизованности и варварства у *хуася*. На первый план в характеристике личности *цзюньцзы*, олицетворяющим собой идеал *хуася* выходят духовные потенции: *дэ*, *ли*, *жэнь*, *вэнь*, *сяо* и другие. Эти признаки были исключительными свойствами природы *хуася*, выражением ее сути. Китаизация варвара становится окончательно невозможной.

Воздействие на варвара правитель китайцев теперь должен был оказывать посредством максимально развитых в его личности духовных потенций - *ли*, *дэ*, *жэнь*, *вэнь* и др. [6 - 9]. Состояние космоса могло быть достигнуто на диких землях и варварское общество могло быть упорядочено под действием благих сил. Но перенять эти потенции варвар был неспособен.

Источники и литература

- 1) Васильев Л. С. Проблемы генезиса китайской мысли (формирование основ мировоззрения и менталитета). – М., 1989.
- 2) Васильев Л. С. Древний Китай: В 3 т. М., 2000. Т. 2: Период Чуньцю (VIII – V вв. до н. э.).
- 3) Древнекитайская философия. Собр. текстов: В 2 т.: пер. с кит. / авт. предисл. В. Г. Буров; М. Л. Титаренко. М., 1972. Т. 2.
- 4) Ионов И. Н. Стратегии формирования образа «варвара» в древнегреческой и китайской культурах (сравнительный анализ) // Межкультурный диалог в ис-

торическом контексте: Тез. конф. Москва, 30–31 сент. 2003г. М., 2002–2003:
<http://www.igh.ru/conf/tesis1/ionov.htm> (10.01.2009).

- 5) Крюков М. В. Древние китайцы: проблема этногенеза. М., 1978.
- 6) Малявин В. В. Конфуций / В. В. Малявин. – М. : Мол. гвардия, 1992.
- 7) Мартынов А. С. Конфуцианство: этапы развития. Конфуций. «Лунь Юй». СПб., 2006.
- 8) Переломов Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М., 1981.
- 9) Переломов Л. С. Конфуций: «Лунь Юй». М., 1998.
- 10) Sima Qian. Shiji: <http://history.zsu.edu.cn/netedu/25shi/sj/index.html> (2007-03-21).
- 11) Kongzi. Lunyu. Yuanwen ji yizhu [U+FF1A] <http://spaces.msn.com/sswj/> (2009-01-31).
- 12) Sima Qian. Shi ji / Wu Shuping qianyan yu yiwen: <http://ls.houdao.com/res/%B7%C7%CB%C4%BF%E2%C0%E0%B9%C5%BC%AE/%D7%A> (2007-03-21).