

**Особенности метафизической фармакологии Б. Спинозы: метод «практики себя» в философии.**

*Дмитрий Скородумов Анатольевич*

*Аспирант*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

*E-mail: daskorod@gmail.com*

1. В мировой философии сегодня речь идёт о новых способах существования философского знания («мышление» М. Хайдеггера, «технотеология» Ж. Симондана, «нефилософия» Ф. Ларюэля, «забота о себе» М. Фуко, «способ жить» П. Адо[1], «производство концептов» Ж. Делеза). А. К. Секацкий предложил, вслед за «фармаконом» Ж. Деррида, ещё один способ - «метафармакология», в рамках которого можно рассмотреть как «Трактат об усовершенствовании интеллекта» Б. Спинозы в особенности, так и всю его этическую систему в общем, подтвердив, таким образом, её современность.

2. Чем для Б. Спинозы прежде всего является философия? Прежде всего - этикой - дисциплиной, помогающей понять, как человеку поступать в жизни.

3. Однако, этика Б.Спинозы - это не «академическая» этика, это не наука, действующая лишь в теоретическом измерении, в пределах «чистого разума». Этика Б. Спинозы - знание *модифицирующее* сознание.

4. Действительно, он, обнаруживая это метафармакологическое воздействие философского знания в «Трактате об усовершенствовании интеллекта» пишет: «Ибо хотя я столь ясно постиг это духом, все же я не мог отбросить все корыстолюбие, любострастие и тщеславие. Однако я уяснил, что пока дух оставался погруженным в эти размышления, до тех пор он отвращался от прежнего и усердно размышлял о новой задаче; и это было мне большим утешением»[2].

5. Таким образом, Б. Спиноза разрешает апорию Сократа-Павла о диалектике знания и действия. Суть этой атории в вопросе: почему человеческие поступки не сообразуются с разумом. Ответ Сократа: потому что не знает о том, как надо поступать. Сократ, желая изменить желания Алкивиада, проводит с ним сеанс философского разговора, во время которого выясняется, что у Алкивиада «совсем другие замыслы»[3]. Что приводит и к изменению желаний и действий Алкивиада. Ситуация у апостола Павла иная: «Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю» [4]. Он «умом знает», что есть добро - закон Божий, но силы его претворить в жизнь не видит, воли поступать согласно своему знанию не имеет. То есть возникает вопрос: что первичней воля сделать доброе дело (Павел) - или знание о том, что есть добро (Сократ). Б. Спиноза безусловно встаёт на позицию Сократа. Знание для него первично. Проблема же Павла заключается в том, что он недостаточно знает - отсюда и возникает изъян воли.

6. Метод Сократа (знания) - размышление и сосредоточение человека на определенных теоретических положениях, вслед за которыми идёт изменение человеческого духа, изменение желаний.

7. Природа данного вида знания, знания метафармакологического - это не просто осведомленность. Осведомленность - это информация. *Знание* же какого-то положения требует размышления над положением, продумывания его со всех сторон до тех пор, пока ясными не станут все его грани. С помощью *такого* знания возможна регуляция воли и желаний субъекта.

8. Такой подход к знанию может напомнить восточную медитацию. Но это две совершенно разные вещи. Восточная медитация заключается в мистическом созерцании и пассивности по отношению к миру - это не метод философии. Работа философского знания - размышление и работа с системой понятий, каждое из которых может быть ясно и отчетливо сформулировано и выражено в слове.

9. Это похоже на подход науки Нового времени - накопление знаний посредством различного рассудка, препарирующего реальность и фиксирующего её в ясно определенных понятиях. Но, в отличие от знания метафармакологического, научное «инструментальное» знание - это знание, отделенное от конкретного человеческого субъекта, принадлежащее чистому разуму - это чисто *техническое* знание, информация, изменяющая только чистый разум как таковой, сумму человеческих суждений. Новоевропейская наука это - система знаний, истины которой могут быть «отчеканены и положены в карман» без какой-либо опасности для человека, без изменения в структуре желания человека.

10. Таким образом, практика модификации человека посредством философского знания - с одной стороны это не практика восточной медитации, обращающейся к интуиции и невыразимому в словах опыту, но это и не теоретическая практика технических наук, увеличивающих объем информации, оставляющих субъект, его желания и жизнь в стороне. Философская практика - это ясное и отчетливое мышление, приводящее, путем рассуждения над теоретическими положениями, к изменению течения, как минимум, своего желания.

11. Б. Спиноза пользовался мышлением, основанным на геометрическом способе, то есть простым, как механизм, европейским рассудком, который он использовал, однако, иначе, чем самоучка из «Тошноты» Ж.-П. Сартра, бесцельно накапливающий информацию. Б. Спиноза осмыслял жизненные приоритеты и цели. Он задавался вопросом, что наиболее полезно для человека. Он размышлял о смерти и благе, и об устройстве мира в связи с этим. Последнее нужно было для того, чтобы стать действительным обладателем знания и уйти от осведомленности. Ибо знание - это полная и исчерпывающая, глубокая и сложная система. На таком уровне она и становится модифицирующей силой.

12. Метафармакология - это использование философских текстов в целях изменения собственного сознания. С этой точки зрения текст Б. Спинозы является «фармаконом». Размышляя над особенностями этого «лекарства», становится ясно, что это фармакон европейский, наследующий традиции Платона - ставящий во главу угла знание, не являющийся медитацией восточного типа с одной стороны, но не являющийся ни технической инструкцией, ни общей осведомленностью. Спиноза практикует метафармакологию с целью приближения человека к идеальному состоянию сознания. Таким образом, метафармакология Б. Спинозы - это метафизическая алхимия - комплекс дискурсивных средств достижения интеллектуального совершенства, с последующим изменением всей жизни человека.

### Источники и литература

- 1) Адо, П. Философия как способ жить. М., 2004.
- 2) Спиноза, Б. Трактат об усовершенствовании разума // Б. Спиноза. Этика. – СПб, 2007, С. 34.
- 3) Платон. Алкивиад I // Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор. Том 1. – М., 1999, С. 221.
- 4) Апостол Павел. Послание к римлянам. Гл. 7-12. // Библия. – М., 1991, С. 194.