

**Концепт Богочеловека в произведениях русских философов**

**Кисляков Александр Владимирович**

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

*E-mail: avkazan@mail.ru*

Настоящее исследование выведет концепт Богочеловека, оставшийся вне поля зрения лингвистов до сих пор, тем не менее он достаточно важен для понимания ментальности нации. Парадоксальным является факт, что Богочеловек - важнейшая составляющая христианской культуры и русской нации, как носителя этой культуры, до конца не понят, и если фигурирует в сознании носителя, то не более чем как догматическое определение воплотившегося Сына Божьего — Иисуса Христа.

В исследовании концепт - единица коллективного сознания (отправляющая к высшим духовным ценностям), имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой.

Начать рассмотрение концепта логично и правильно с работ Владимира Соловьёва, который первым обратил внимание, что Богочеловек вмещает в себя больше, нежели его примитивное понимание. В. Соловьёв пишет: «*Старая традиционная форма религии исходит из веры в Бога, но не проводит этой веры до конца. Современная внерелигиозная цивилизация исходит из веры в человека, но и она остается непоследовательной — не проводит своей веры до конца...*» [Соловьёв 1994: 303]. Большой прогресс мысли философа помогает понять исходные данные: Богочеловек - взаимосотрудничающее равносильное соединение божественного и человеческого. В предлагаемой им «системе богочеловечества» Богу отводилась абстрактная, по сути дела, вспомогательная роль. Главное же место принадлежало человеку, который рассматривался как равноправный соратник Господа.

Какие же факторы выделяет Владимир Соловьёв для обоснования развития Богочеловека? Основными факторами: безначалие, воссоединение, внутренняя свобода. Связующим звеном между всеми факторами признаётся причастность человеческой личности к Боже-ству. Воссоединение божественного и человеческого, благодаря чему рождается Богочеловек, не может быть непосредственным, это результат подвига, участие и действие обеих сил, также человечество соединяется с божественным началом через посредство Иисуса Христа.

Следующий философ Е. Трубецкой видит в Богочеловечестве, помимо созидающей работы двух начал, разрешение противоречия временного и вечного, подчёркивает, что Богочеловек в воплощении Христа не изолирован, это не единичный случай, это восстановление нарушенного единства между Богом и человеческой природой.

Несколько иначе понимает Богочеловечество Николай Бердяев, это - «символика духовного опыта», образ, сопровождающий человечество на пути к истине - свободе существования. Богочеловек для него - идеальное, которого следует придерживаться. «*Христос был явлением Богочеловека, совершенного Бога и совершенного человека, двух природ, соединяющихся в одном лице*» [Бердяев 1952: 185].

В разработке концепта Бердяевым есть некоторая противоречивость. С одной стороны, утверждается человеческое и божественное начало, с другой стороны - кажущаяся недостижимость Богочеловечества: «*Целостный человек — богочеловек не знает пола. Пол является следствием отпадения от Бога и утраты первоначального, андрогинного образа, следствием греха, приводящим к утрате целостности «мужской» и «женской»*

*природ*» [Бердяев, 1994: 392]. Разрешение конфликта лежит в сознании носителя христианской культуры, так как в христианстве раскрывается человечность Бога, именно очеловечивание Бога есть основной процесс в религиозном самосознании.

Неправильным и нелогичным приходится признавать смешение двух концептов - Богочеловека и Сверхчеловека. Возникновение синонимии в сознании связано с убеждением, что оба понятия подразумевают нечто, стоящее либо выше человека, либо совершенно недостижимо для него. Сверхчеловек - это радикальный эгоцентрик, благословляющий жизнь в наиболее экстремальных её проявлениях, а также творец, могущественная воля которого направляет вектор исторического развития. Ф. Ницше обозначал его как «полусвятого», «полугения», имеющего случайный характер в истории, но никак не божественное начало и духовное совершенствование. В этом и кроется различие с Богочеловеком. Богочеловек не случаен, он не полумера, это неслиянное соединение божественного и человеческого, это не бесформенное эго, Богочеловек - соратник Бога, разумно-свободная личность.

В настоящее время в коллективном сознании ещё господствует мнение, что Богочеловек - только воплощение Божьего сына Иисуса Христа. Благодаря работам русских религиозных философов, концепт расширил своё содержание, обрёл новую наполненность. Теперь в Богочеловеке признаётся созидательное действие обоих начал - божественного и человеческого, причём они не слиты воедино, хотя и соединены в одном человеке. Богочеловек не является случайностью или исторической предопределённостью, он представляет собой динамичный процесс содействия Богу в миростроении и мироустройстве.

Богочеловек - неслиянное равноправное действие двух начал, не случайный и не единственный духовный опыт совершенного Бога и совершенного человека, восстанавливающий нарушенное единство между Богом и человеком, передающийся посредством образа Иисуса Христа и проводящий обе веры (в Бога и человека) до конца, находящий выражение в истине Богочеловечества.

### Источники и литература

- 1) Соловьёв В. Чтения о Богочеловечестве. СПб.: Худож. лит. 1994. 528 с.
- 2) Трубецкой Е. Смысл жизни. М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина. 1918. 232 с.
- 3) Бердяев Н. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. Париж: Утса-press. 1952. 383 с.
- 4) Бердяев Н. Философия свободного духа. М.: Республика. 1994. 480 с.
- 5) Знаменский С.П. «Сверхчеловек» Ницше. СПб.: изд. РХГИ. 2001. 42 с.
- 6) Булгаков С. Труды по социологии и теологии: В 2-х т. Т. 2: Статьи и работы разных лет. 1902 по 1942 / Ин-т социологии РАН. - М.: Наука, 1997. 826 с.
- 7) Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. СПб. 2006. 624 с.
- 8) Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М. 2004. 992 с.
- 9) Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / Пер. с англ. А.Д.Шмелева под ред. Т.В.Булыгиной. М.: Языки русской культуры. 1999. 305 с.
- 10) В.Н.Лосский. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. Киев: Общество любителей православной литературы, Изд-во имени святителя Льва, папы Римского. 2004. 504 с.