

**Проблема социального неравенства в социальной философии Б.Н. Чичерина  
и наследие идей немецкой классической философии.**

**Иванов Максим Юрьевич**

*Аспирант*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: IvanMax@bk.ru*

Проблема материально-экономического неравенства была актуальна и привлекала внимание философов на протяжении многих веков. К числу исследователей, которые обратили свое внимание на данную проблему, можно отнести и такого русского правоведа как Б.Н. Чичерин. Исследуя данную проблему, он пытается найти самую первопричину возникновения материального неравенства как такового. А учитывая то, что почти всю свою творческую жизнь он находился под серьезным влиянием идей немецкого идеализма, рассматриваемый нами вопрос должен вызывать еще больший интерес. Если проанализировать взгляды Чичерина, касающиеся материального неравенства, то опять же становится очевидным то, что он заимствовал многие идеи именно у представителей немецкого идеализма, в большей степени, конечно, у Гегеля. Следует отметить, что такого рода заимствования не были произвольными, они носили вполне осознанный характер, в какой-то степени мы можем говорить о том, что за счет них Чичерин восполнял определенные пробелы своей социальной философии. Он пытается найти самую первопричину возникновения материального неравенства как такового. В своей философии Чичерин акцентирует особое внимание на таких понятиях как свобода, равенство и справедливость. Нужно сказать, что такие правообразующие принципы как справедливость и равенство им выводятся из другого принципа, принципа свободы. Чичерин считал, что именно благодаря свободе, человек может возвыситься: «...к сознанию безусловной своей сущности и тем самым к своей независимости от чего бы то ни было, кроме самого себя» [2, с. 139]. Под справедливостью русский философ подразумевал то, что одинаково прилагается ко всем. Чичерин выделял два вида справедливости - «справедливость уравнивающую» и «справедливость распределяющую». Относительно фактического неравенства Чичерин писал, что: «Свобода естественно и признано ведет к неравенству, а потому, признавая свободу, мы не можем не признать, вместе с тем, и этих вытекающих из нее последствий» [3, с. 98]. У Гегеля мы находим почти аналогичное видение данной проблемы. Поскольку, для Гегеля: «Утверждение, будто справедливость требует, чтобы собственность каждого была равна собственности другого - ложно, ибо справедливость требует лишь того, чтобы каждый человек имел собственность» [1, с. 108]. Проблема социального неравенства наиболее тесным образом связана с институтом собственности. Данное право рассматривалось Чичериным в качестве изначального (первородного) проявления свободы воли человека. Философ полагал, что именно за счет собственности человек получил свое самоопределение, именно за счет реализации права собственности человек стал в определенной степени независим от природы. Такого рода мысли теснейшим образом сближают взгляды Чичерина со взглядами Гегеля, у которого право собственности являлось самым первым объективным проявлением свободного духа. Зарождение права собственности Гегель в первую очередь связывал с материальными проявлениями индивидуальной свободной воли, направленной на вещи внешнего мира. Рассуждая о таком явлении как собственность, он будучи умеренным либералом, конечно же, отдает предпочтение частной, выделяя ее основные преимущества, по сравнению с общей [5, с. 308]. Стоит напомнить, что Гегель также выступал против идеи общей собственности и выделял только частную собственность, поскольку в праве собственности Гегель видел проявление воли единичного человека [1, с. 104]. Изучая взгляды немецких идеалистов относительно права собственности, Чичерин отмечает, что

он категорически не согласен с Фихте в том, что: право собственности получает свое изначальное бытие от государства. Одновременно с этим Чичерин тем не менее не отрицает того, что только: «...закон дает лицам действительную собственность» [4, с. 102]. Таким образом Чичерин признавал то, что идея о праве собственности вытекает из самой природы человека, говоря одновременно и о том, что истинное свое фактическое и юридическое закрепление право собственности обретает лишь в государстве.

#### Источники и литература

- 1) Гегель Г.В.Ф. Философия права: пер. с нем. / ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсесянц. М.: Мысль, 1990.
- 2) Чичерин Б.Н. Наука и религия / Вступ. ст. В.Н.Жукова. - М.: Республика, 1999.
- 3) Чичерин Б.Н. Философия права кн. 2. Право. - М., 1904. С. 84-162.
- 4) Чичерин Б.Н. Собственность и государство: в 2 ч. Ч. 1. - М.: типография Мартынова, 1882.
- 5) Чичерин Б.Н. Курс государственной науки т. 2, кн. 4. Духовные интересы. - М., 1894. С. 229-327.