

Некоторые аспекты онтологии ментальных состояний и когнитивных процессов

Янковская Екатерина Алексеевна

Кандидат наук

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,

Архангельск, Россия

E-mail: alteratum@gmail.com

Исходя из различных подходов к исследованию ментальных состояний и когнитивных процессов, сформулируем несколько принципов для построения их онтологии. Во-первых, такая онтология призвана избегать крайностей как редукционизма (физикалистского, функционалистского или иного типа) и элиминативизма, так и дуализма. Во-вторых, онтология ментальной сферы представляет собой темпоральную онтологию процессов, а не субстанций. Такой процессуальный подход ориентирован не только на сами состояния сознания, но также и на содержание ментального опыта и результаты когнитивной деятельности. В-третьих, в основу такой онтологии может быть положена онтология события в силу уникальности субъективно переживаемых ментальных состояний. И, наконец, достаточно разработанная онтология ментального должна лежать в основе психологических и когнитивных исследований, позволяя сохранять баланс между изучением субъективного феноменального опыта и "объективной" исследовательской установкой. Существует ряд концепций, отчасти удовлетворяющих данным принципам, например, феноменологическая онтология сознания, аномальный монизм или концепция сознания Э.Кенни, продолжающая райловскую традицию.

Онтологию ментальных состояний и когнитивных процессов можно считать региональной онтологией или онтологией предметной области, если использовать терминологию, сближающую философский онтологический подход с информационно-онтологическим подходом. В качестве основы такой онтологии можно принять мета-онтологическую модель, применимую в различных предметных областях. Примером мета-онтологического подхода является, например, подход А.Бадью к онтологии политического. Мета-онтология в данном случае понимается как общая модель, рассматривающая соотношение возможных параметров, устройство и принципы функционирования некоторой целостной общности. Такая мета-онтологическая модель становится результатом экспликации онтологической суб-структуры, лежащей в основе системы знаний о различных предметных (региональных) областях. Существуют параллели онтологической суб-структуры для различных областей, например, С. Фуллером отмечал, что в сфере исследования искусственного интеллекта и в рамках организационной теории сформировались практически идентичные общеметодологические установки.

Можно представить несколько подходов к формированию мета-онтологии: концептуальный, логико-формальный, системный. Предполагается инструменталистский, а не эссенциалистский принцип формирования онтологической модели: она основывается на сочетании различных перечисленных выше подходов, лишена наивного объективизма, одновременно привлекает методологию различных исследовательских традиций (например, феноменологической и аналитической или др.). Примером подобной мета-онтологической модели может служить концепт "ризомы", предложенный Ж.Делезом и Ф.Гваттари: их модель применима в различных областях и коррелирует с некоторыми системными моделями.

Примером мета-онтологической модели для ментальных состояний и когнитивных процессов является иерархическая модель, ставшая суб-структурой для классических когни-

тивных исследований и моделирования искусственного интеллекта (особенно, в рамках модельно-символического подхода). Параметры иерархической модели: дуалистичность, линейность, гомогенность и статичность. Дуалистичность проявляется в отделении алгоритмов когнитивной деятельности от ее носителя, линейность [U+2015] в транзитивности этих алгоритмов, гомогенность связана с тем, что исходный набор алгоритмов очень ограничен и должен сводиться к простым правилам одного типа, а статичность заключается в том, что исходные установки системы не должны изменяться со временем, более поздние действия системы не влияют на пересмотр исходных правил.

В качестве альтернативной модели предлагается, например, гетерархическая модель. Существует два основных принципа, которым подчиняются системы гетерархического типа: гетерогенность при сохранении общей целостности и динамичность при сохранении устойчивости.

Гетерогенность гетерархической системы обеспечивается децентрализованной или временно централизованной структурой, рекурсивностью, гибкостью элементов и уровней.

Динамичность гетерархической системы обеспечивается итеративностью, балансом положительных и отрицательных обратных связей, вероятностным характером функционирования системы.

Гетерархическая модель в данном виде представляет собой концептуальный способ описания некоторой сложной системы. В качестве такой системы можно рассматривать совокупность ментальных состояний и когнитивных процессов. Последовательная интерпретация ментальных состояний и когнитивных процессов с точки зрения гетерархической модели требует отдельного исследования.

Источники и литература

- 1) Бадью А. Мета/Политика: Можно ли мыслить политику?: Краткий курс метаполитики / Пер. с фр. Скуратова Б., Голубович К. под ред. Никифорова О. — М.: Логос, 2005. — 240 с.
- 2) Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. Изд.2 М.: URSS, 2015. 512 с.
- 3) Янковская Е.А. Проблема объективности и онтология знания // Полигнозис, 2014, №1-2, с.12-24
- 4) Daly C. An Introduction to Philosophical Methods. Broadview Press (2010)