

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

**Исследование жестов-эмблем русских (на примере жителей города Москвы)**

***Кутуев Руслан Мухтарович***

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в

г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: Kutuev.R.M@hotmail.com*

Процессы глобализации, интеграции, иммиграции и многие другие сталкивают современного человека с ситуацией многочисленных контактов с другими людьми из других стран и культур, для успешного взаимодействия с которыми необходимо обладать высокими навыками общения. В свою очередь не последнюю роль в коммуникативном процессе общения играет её невербальная сторона. Ни для кого не секрет, что, существуют определённые культурные различия в использовании, толковании и частоте встречаемости различных невербальных проявлений процесса общения. В результате чего, перед исследователями стоит первоочерёдная задача в изучении данных различий, для облегчения процесса взаимодействия представителей различных культур.

Одну из главных ролей в невербальной коммуникации играет оптико-кинетическая система, которая выполняет функции дополнения или замещения речи, а так же репрезентации эмоциональных состояний партнёров по общению [1, 3]. Все это выполняется с помощью мимики, пантомимики, а так же жестикюляции, изучению которых занимается такая область научных исследований как кинесика [4].

В настоящее время существует большое количество публикаций посвящённых изучению перечисленных аспектов, где одними из наиболее популярных для исследователя остаются вопросы культурных различий в применении жестов-эмблем.

Само понятие "жест-эмблема" было введено в психологическую науку в 1941 г. Д. Эфроном. Под ним автор понимал такие жесты, которые имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста [2]. В некоторых источниках данный тип жестов так же называют жеста-символами или жеста-знаками [3, 4, 5].

Как уже было сказано, из-за способности данных жестов выступать самостоятельной единицей передачи информации в процессе общения их использование в других культурах связано с определёнными рисками. Так, к примеру, в 50-х гг. прошлого столетия президент США Р. Никсон прилетел с официальным визитом в Бразилию, но в аэропорту был встречен публикой с большим негодованием, после того, как он по неосторожности показал жест "О'кей", являющийся грубым оскорблением в данной культуре. А в 1985 г. несколько американских болельщиков регбийной команды были арестованы в Риме, после того, как они, празднуя победу любимого клуба, продемонстрировали окружающим жест "Коза", являющимся оскорблением для любого итальянского мужчины [5].

Актуальность и практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные данные могут помочь в профилактике подобных ситуаций, и устранения конфликтов, на почве недопонимания культурных различий. Целью данного исследования является расширение области знаний о семантике и ситуациях использования жестов-эмблем в русской культуре.

Всего в исследовании приняли участие 81 респондент, 39 юношей и 42 девушки, в возрасте от 17 до 27 лет, проживающих в Москве и идентифицирующие себя как русские. Критериями для отбора испытуемых выступали следующее: проживание в Москве более

1 года, а так же отнесение себя к русскому этносу. Исследование проходило в форме опроса на камеру, где каждому респонденту предлагалось назвать не менее 10 жестов-эмблем, которые первые приходили ему на ум, а так же указать с каким смыслом и в каких ситуациях они используются. Инструкцией допускалось использование как цензурных, так и нецензурных жестов.

В результате исследования, было собрано 126 различных жестов-эмблем с подробным описанием ситуаций их использования, а так же их различных значений. Чаще всего респондентами упоминались следующие жесты (в скобках указано количество испытуемых упомянувших данный символ): "Средний палец" (68 чел.), "Большой палец вверх" (62 чел.), "О'кей" (53 чел.), "Фига" (34 чел.), "Виктория" (32 чел.), "Привет" (26 чел.), "Большой палец вниз" (24 чел.), "Дурак" (23 чел.), "Кулак-угроза" (19 чел.) "Стоп" (19 чел.). Тот факт, что первые три жеста стали наиболее упоминаемыми в результате опроса, подтверждается многочисленными исследованиями, в которых они упоминаются как самые распространённые в мире [5].

В ходе исследования респондентам задавался следующий вопрос: "Какие жесты-эмблемы, по Вашему мнению, свойственны только русским?". По результатам данной части исследования, всего было собрано 24 жеста-эмблемы. Наиболее встречаемыми из них оказались: "Фига" (20 чел.) и "Выпьём?" (15 чел.). Общее малое количество собранных жестов, декларируемых респондентами как "свойственные русским" объясняется тем, что большинство опрошенных указывало на универсальность жестов или имело трудности с выделением каких-либо жестов под данную категорию. Необходимо отметить, что жест "Фига", по мнению респондентов, используется в качестве грубой, но цензурной формы выражения отказа. В свою очередь, мы предполагаем, что жест "Выпьём?" был выделен опрошенными, под влиянием стереотипов встречающихся в данном обществе.

Обобщая полученные данные, можно отметить некоторые тенденции. По мнению респондентов, жесты-эмблемы используются в ситуациях, когда: необходимо выразить агрессию ("Средний палец", "Фига", "Дурак", "Кулак-угроза"), выразить собеседнику актуальное эмоциональное состояние, а так же дать оценку ситуации ("Большой палец вверх", "О'кей", "Большой палец вниз"), поприветствовать кого-либо ("Виктория", "Привет"), остановить собеседника ("Стоп").

Данная область исследований невербальной коммуникации остаётся значимой и актуальной как в теоретическом, так и практическом смысле, что требует от неё дальнейшего изучения и разработки.

В перспективе ставится цель сравнения полученных результатов, с аналогичными исследованиями узбеков проживающих в Ташкенте.

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М: Аспект Пресс, 2001
- 2) Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – М.: Новое литературное обозрение, 2002
- 3) Лабунская В.А. Невербальное поведение: Структура и функции// Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов/ Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003
- 4) Нэпп М., Холл Д. Невербальное общение. Учебник. – СПб.: "ПРАЙМ - ЕВРОЗНАК", 2004

- 5) Пиз А. Язык телодвижений. Расширенная версия/ Аллан Пиз, Барбара Пиз; [пер. с англ. Т.Новиковой]. – М.: Эксмо, 2012