

Секция «Психология труда и инженерная психология»
**Профессиональная готовность применительно к курсантам МГУ им. адм.
Невельского**

Соколова Маргарита Михайловна

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Кафедра психологии, Владивосток, Россия

E-mail: marsok18@mail.ru

Современные психологи уделяют огромное внимание проблеме готовности человека к профессиональной деятельности. Профессиональная готовность - это определенный уровень развития профессиональных и личностных качеств индивида, необходимый и достаточный для выполнения функциональных обязанностей в объеме данной профессии [4]. Понятие «профессиональная готовность» по-разному трактуются авторами в зависимости от сферы и специфики профессиональной деятельности. С ней также связывают способность специалиста наиболее эффективно приступить к решению той или иной профессиональной задачи.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что профессиональная готовность будущих специалистов-электромехаников формируется в ходе глубокой теоретической подготовки в области средств автоматизации и судового электрооборудования, а также морской подготовки. Именно необходимое профессиональное воспитание и практические навыки курсантов в большей степени влияют на результаты выполнения морской трудовой деятельности. Итак, основным вопросом ставится выявление того является ли дипломированный специалист, после окончания ВУЗа, готовым к решению профессиональных задач. Целью данной работы является: раскрытие, исследование и описание понятия «профессиональной готовности» будущих специалистов морского транспорта. Объектом исследования выступают курсанты 3 и 5 курсов МГУ им. адм. Невельского специальности «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматизации».

В соответствии с целью исследования были использованы следующие методики:

1) Опросник профессиональной готовности (ОПГ) Л.Н.Кабардовой, предназначенный для определения профессиональной готовности, в основу которого был положен принцип оценки: возможностей в реализации определенных умений, своего эмоционального состояния, возникающего при выполнении видов деятельности или занятий, своего предпочтения/нежелания выполнить действие [2].

2) Психометрический тест С.Деллингер (в адаптации А.А.Алексеевой и Л.А.Громовой), позволяющий составить сценарий поведения человека, в зависимости от формы личности, в типичных ситуациях, а также дать подробную характеристику личных качеств и особенностей поведения [1].

С целью получения необходимой информации была проведена диагностика в феврале 2015 года, в которой приняло участие 25 курсантов 5 курса и 29 курсантов 3 курса МГУ им. адм. Невельского, обучающихся по специальности «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматизации». Полученные результаты представлены на рисунках 1-4.

С помощью опросника профессиональной готовности (ОПГ) Л.Н.Кабардовой были получены следующие результаты [2]:

- 32% курсантов 5 курса и 31% курсантов 3 курса относятся к профессиональной сфере «человек-техника»;

- 24% курсантов 5 курса и 18 % курсантов 3 курса соответствуют сфере «человек-человек»;

- 18% опрошенных курсантов 5 курса и 26% 3 курса показали результаты, указывающие на принадлежность их к профессиональной сфере «человек-знак»;

- 14 % курсантов 5 курса и 12% 3 курса привязывают себя к сфере «человек - художественный образ».- 8% курсантов 5 курса и 11% курсантов 3 курса соотносят себя с «человек-природа»;

- 4% курсантов 5 курса и 2% курсантов 3 курса не имеют одной конкретной профессиональной сферы, они находятся в двух сферах сразу - «человек-техника» и «человек-человек».

Таким образом результаты свидетельствуют о высоком показателе уровня готовности у курсантов, их активности и самостоятельности в процессе трудовой деятельности. Значит, в независимости от условия, места, ситуации, с которыми постоянно сталкивается курсант в процессе своей трудовой деятельности и учебы, он поведет себя правильным образом, в соответствии со своей профессиональной сферой.

С помощью психометрического теста С.Деллингер (в адаптации А.А.Алексеевой и Л.А.Громовой) были получены следующие данные (представлены на Рис. 3-4) [1] :

- у курсантов 3 курса (34%) , в отличие от 5 курса (23%), преобладает в процентном соотношении фигура «круг», что указывает на главный фактор - символику отношений/этику. Высшая ценность для «круга» - люди и их благополучие.

- у курсантов 5 курса (32%) значительно выше показатели по фигуре «треугольника», чем у 3 курса (7%). Возможно предположить, что курсанты старшего курса ценят больше такие личностные свойства, как лидерские позиции, в отличие от младшего курса.

- примерно в равном соотношении находится фигура «зигзаг» у обеих групп (13% и 17%). Эта фигура символизирует чувства и эмоции. Людям - «Зигзагам» присущи творчество и креативность. Они устремлены в будущее и больше интересуются возможностью, чем действительностью, и способны мотивировать всех вокруг себя.

- идентичные результаты видны и по фигуре «квадрат» (23% и 24%). Ведущая функция - логика, что объясняется склонностью к поиску, планированию и установлению причинно-следственных связей.

- в отличие от 5 курса (9%) курсанты 3 курса отдали большее предпочтение фигуре "прямоугольника". Это можно проинтерпретировать таким образом, что на данный момент курсанты младшего курса не являются удовлетворенными тем образом жизни, который они ведут сейчас, и поэтому заняты поисками лучшего положения или профессионального роста. Их текущий образ жизни представляет собой некое состояние перехода и изменения.

Таким образом, можно сделать вывод, на основе второй методики, о том, что большинство опрошенных курсантов соответствует выбранной специальности и необходимыми, применительно к ней, качествами, навыками и умениями.

Следовательно, исходя из полученных результатов по обеим методикам, сделаем вывод, что в ходе образовательного процесса курсанты-электромеханики 5 курса МГУ им. адм. Невельского могут в ряде случаев столкнуться с трудностью применения на практике полученных знаний, умений и навыков. Для выявления причин и установления необходимых рекомендаций по устранению проблем, которые могут возникнуть у курсантов,

необходимо провести повторное исследование для получения более точных и полных результатов.

Источники и литература

- 1) Алексеев А.А., Громова Л.А. Психогеометрия для менеджеров, 1991
- 2) Зеер, Э.Ф., Павлова, А.М., Садовникова, И.О. Профориентология: / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, И.О. Садовникова. Теория и практика: Учеб. пособие для высшей школы. —М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. — 192 с.
- 3) Платонов К.К. Структура и развитие личности. М., 1986
- 4) Рапацевич Е.С. «Педагогика. Большая современная энциклопедия /- Мн.: «Современное слово», 2005. -720 с.

Иллюстрации

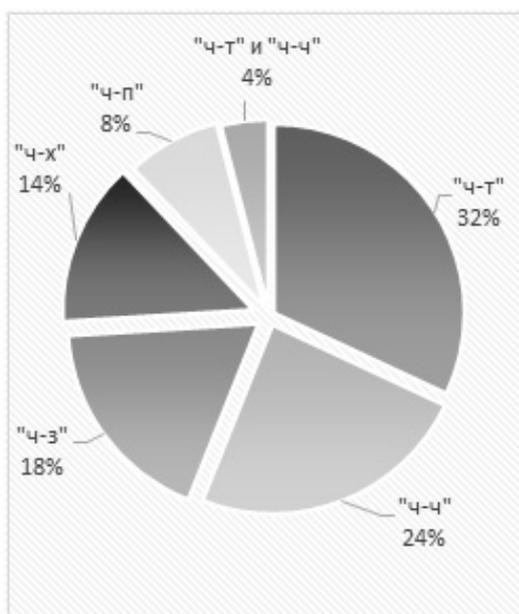


Рис. 1. Схема полученных в ходе исследования результатов опросника профессиональной готовности (ОПГ) Л.Н.Кабардовой курсантов 5 курса МГУ им. адм. Невельского

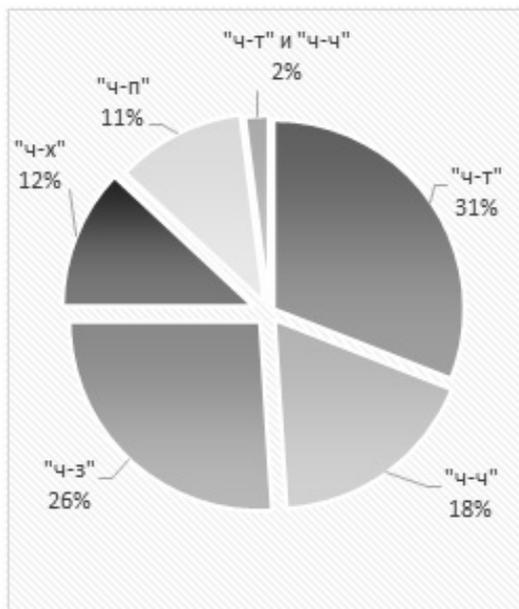


Рис. 2. Схема полученных в ходе исследования результатов опросника профессиональной готовности (ОПГ) Л.Н.Кабардовой курсантов 3 курса МГУ им. адм. Невельского

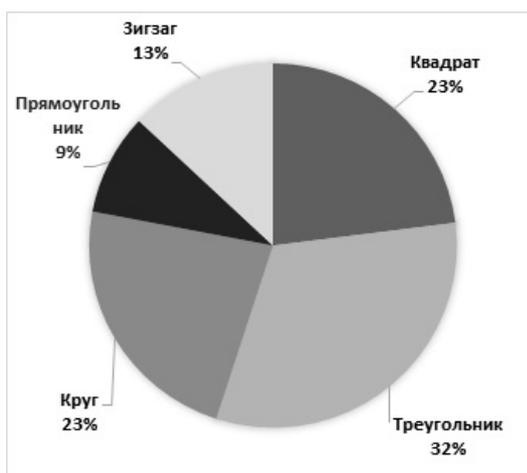


Рис. 3. Схема полученных в ходе исследования результатов по методике «Психогометрический тест С.Деллингер (в адаптации А.А.Алексеевой и Л.А.Громовой)» курсантов 5 курса МГУ им.адм.Невельского.

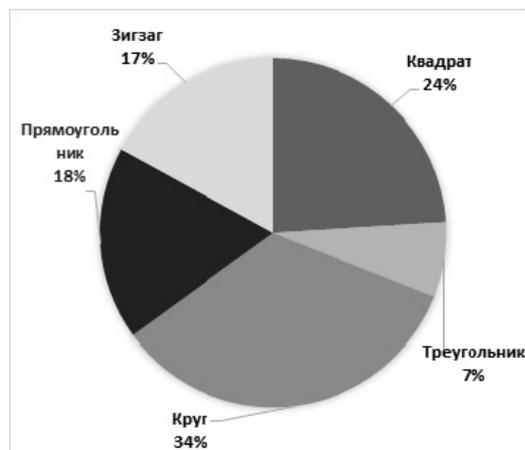


Рис. 4. Схема полученных в ходе исследования результатов по методике «Психогеометрический тест С.Деллингер (в адаптации А.А.Алексеевой и Л.А.Громовой)» курсантов 3 курса МГУ им.адм.Невельского.