

Секция «Психология труда и инженерная психология»  
**Мотивация ученого на довузовском и вузовском этапах профессионализации:  
сходства и различия**

**Медведева Юлия Сергеевна**

*Аспирант*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: medvedeva27@yandex.ru*

Наука - это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направлена на познание и преобразование объективной действительности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. Наука - это одновременно и система знаний и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе.

Б.М. Кедров говорит о том, что «Наука есть прежде всего система знаний об изучаемом ею предмете, резюмированных в научных понятиях. Вместе с тем она же есть специфическая форма человеческой деятельности. При этом система знаний и форма деятельности это тоже не разные вещи, а преломление одной и той же сущности науки как особого социального института».

Выбор профессионального направления начинается еще на школьной стадии самоопределения, так же как и проявление научного потенциала и интереса к науке, которые укрепляются на стадии вузовского обучения. Из этого следует, что необходимо активно содействовать их научной активности, и воспитать поколения молодых, креативных и внутренне мотивированных ученых, готовых не только принимать и усваивать знания более опытных специалистов, но и предлагать свои идеи относительно различных направлений науки. В связи с этим встает вопрос о специфике формирования ученых разных научных направлений.

Цель исследования - Определить мотивацию субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации.

Объект исследования - Психологические характеристики субъектов научно-исследовательской деятельности.

Предмет исследования - Общие характеристики мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности гуманитарного, технического и естественнонаучного направлений на довузовском и вузовском этапах профессионализации.

Методика: Мотивация научно-исследовательской деятельности ("МНД" Медведева Ю.С., Огородова Т.В.)

Были выявлены единые мотивационные связи для всех выборок: «Социальная полезность» и «Материальное благополучие» у школьников технического, гуманитарного и естественнонаучного направлений ( $r=-0,43$ ,  $p<0,01$ ), ( $r=-0,47$ ,  $p<0,01$ ) и ( $r=-0,57$ ,  $p<0,001$ ), так же у студентов этих же направлений ( $r=-0,37$ ,  $p<0,001$ ), ( $r=-0,43$ ,  $p<0,001$ ) и ( $r=-0,43$ ,  $p<0,01$ ). Молодые ученые на данных этапах профессионализации считают, что проекты, приносящие пользу обществу, занимающиеся решением социальных проблем не могут приносить материальный достаток, такое мнение может быть связано с популяризацией личной выгоды в обществе, при которой человек ориентируется в своих действиях только на личную заинтересованность и выгоду. Научная деятельность, удовлетворяющая нужды социума, в данном случае не является материально привлекательной, но она имеет возможность такой стать, если будет выполнять частные узкие социальные заказы.

«Материальное благополучие» и «Общение» имеют отрицательные корреляции у школьников технического и гуманитарного направлений и студентов этих направлений соответственно, а так же - естественнонаучного ( $r=-0,47$ ,  $p<0,001$ ), ( $r=-0,46$ ,  $p<0,01$ ) и ( $r=-0,29$ ,  $p<0,01$ ), ( $r=-0,39$ ,  $p<0,001$ ), ( $r=-0,33$ ,  $p<0,05$ ). Обмен научной информацией, получение обратной связи для учащихся характеризуется затратами энергии и времени, которые можно было бы реализовать в оплачиваемом проекте, т.е. выступления на конференциях, написание статей и т.д. не может принести материальный достаток, причем учащиеся естественнонаучного направления приходят к этой мысли на студенческом этапе профессионализации.

Студенты трех научных направлений имеют общие для них корреляции, которых не было выявлено на школьном этапе становления ученого: «Творчество» и «Комфорт» для студентов технического, гуманитарного и естественнонаучного направлений ( $r=-0,25$ ,  $p<0,05$ ), ( $r=-0,27$ ,  $p<0,01$ ), ( $r=-0,46$ ,  $p<0,001$ ). Для студентов легче, привычнее и удобнее работать по изученным ранее схемам, с понятными предметами исследования, с тем, что было им объяснено, а творчество подразумевает активность в поиске нового, требующего объяснения, которое сложно найти сразу. Важно отметить, что чем больше профессиональный уровень специалиста, его заинтересованность научным изысканием, тем меньше ученому удастся работать в привычных, удобных условиях. Изучаемый предмет, в данном случае, может быть сложен для понимания студентом и вызывать психологический дискомфорт, эти объясняется наличие отрицательных корреляций по показателям «Комфорт» и «Профессиональный уровень» ( $r=-0,25$ ,  $p<0,05$ ), ( $r=-0,43$ ,  $p<0,001$ ), ( $r=-0,32$ ,  $p<0,05$ ).

Таким образом, молодой ученый, вне зависимости от научных интересов, характеризуется стремлением к продвижению по карьерной лестнице, причем функция управления должна присутствовать, что способствует получению материального достатка и стабильности; при этом внешнее стимулирование интересного проекта будет иметь большой вес для молодого специалиста. Его или ее можно заинтересовать научным проектом, если он имеет под собой материальное вознаграждение и комфортные условия труда и перспективы профессионального роста.

### Источники и литература

- 1) Давыдов В.В., Запорожец А.В., Ломов Б.Ф. Психологический словарь / М.: Педагогика, 1983. — 448 с.
- 2) Кедров Б.М. К вопросу о психологии научного творчества / Вопросы психологии. - М., 1957, №6.

### Слова благодарности

\*Работа выполнена при финансовой поддержке проекта №25.2356.2014К в рамках проектной части государственного задания НИР вузу.