

**Возможности экспериментального исследования понимания ситуаций**

**Линкевич Ксения Владимировна**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ksenia-linkevich@mail.ru*

В современной науке экспериментальные методы наиболее часто применяются в рамках когнитивной психологии, которая рассматривает сознание как «мощный механизм познания, умеющий пользоваться вычислительными возможностями мозга, считывать хранящуюся в памяти информацию и способный управлять мышцами, сенсорными регистрами» (Аллахвердов, 2004, с. 62). Оказывается весьма эффективным использование экспериментального подхода для изучения процессов, которые самим субъектом плохо осознаются.

В данной работе предпринята попытка применения экспериментального метода к проблеме понимания ситуаций, традиционно изучаемой скорее описательными, качественными методами.

В психологии на данный момент проведен ряд исследований осознаваемой стороны понимания ситуаций (Осорина, 2014; Целяева, 2014; Линкевич, 2014). Их результаты говорят о том, что, хотя процесс понимания является сознательным процессом, сам субъект плохо его осознает, что делает понимание довольно неструктурированным. Мы предположили, что, поскольку в понимании есть существенный неосознаваемый компонент, экспериментальный метод может быть эффективным инструментом его исследования.

Нами было проведено экспериментальное исследование с целью обнаружения «эффекта понимания» - изменения результатов работы процесса памяти при его одновременном протекании с процессом понимания. Новизна данной работы заключается в поиске влияния, которое на процессы памяти оказывает не объективное наличие или отсутствие смысла стимулов (Нуркова, 2006, с. 152 - 153), а наличие или отсутствие сознательного усилия субъекта по попытке вычленив объективно имеющийся в стимуле смысл, то есть его понять.

Наши гипотезы состояли в следующем:

- 1) эффективность запоминания пиктограмм, изображающих ситуации, будет различаться при необходимости понять картинки и при необходимости эмоционально отнестись к картинке;
- 2) средняя эффективность запоминания определенных картинок будет различаться под влиянием характеристик самого объекта запоминания (количество цветов, атрибутов, наличие действия, тема);
- 3) взаимодействие субъектных (эмоциональная оценка или понимание ситуации) и объектных (характеристики самих пиктограмм) факторов также будет приводить к различиям эффективности запоминания стимулов.

В исследовании приняли участие 32 человека (12 мужчин, 20 женщин) в возрасте от 17 до 43 лет (средний возраст - 26,75 лет).

В качестве стимульного материала нами были использованы пиктограммы с изображением людей, находящихся в различных ситуациях: по 16 пиктограмм в каждой из двух экспериментальных серий и по 4 пиктограммы в каждой из двух тренировочных серий. Пиктограммы различались между собой по следующим параметрам: цвет (черно-белая или цветная), тема (спорт, отдых, работа и отношения - семья), атрибуты (1 или более

атрибутов ситуации), действие.

Процедура исследования состояла из четырех этапов: на первом испытуемый должен был каждую пиктограмму оценить по шкале «понравилось - не понравилось», на третьем этапе - по принципу «понятно - не понятно», а на втором и четвертом этапах - вспомнить, какие картинки предъявлялись на 1 и 3 этапах соответственно, выбрав из 4 похожих картинок ту, которую он уже видел. На 1 и 3 этапе пиктограммы предъявлялись испытуемым на 1,5 секунды, однако никаких других ограничений по времени испытуемым не ставилось. Перед каждой экспериментальной серией были предусмотрены короткие тренировочные серии.

Были обнаружены статистически значимые различия в количестве ошибок между 1 (после оценки «нравится - не нравится») и 2 (после оценки «понятно - не понятно») экспериментальными пробами ( $p = 0,000$ ,  $t = -4,446$ ): ошибок больше во второй экспериментальной пробе. Этот результат оказался неожиданным как для испытуемых, так и для экспериментатора, поскольку интуитивно казалось, что понимание как направленная смысловая обработка информации должна была бы запускать что-то наподобие эффекта генерации, приводя к улучшению запоминания.

Однако наиболее важным результатом мы считаем тот факт, что ошибок содержания (общее число ошибок минус количество ошибок по цвету) статистически значимо меньше испытуемые допускают в случае, если в пиктограмме присутствует действие ( $p = 0,000$ ), чем при его отсутствии. Это позволяет уточнить наше теоретическое представление о сути изучаемого процесса: понимание ситуации есть обнаружение действий, которые совершают ее участники.

Это подтверждается и следующим полученным статистическим результатом: при учете взаимодействия фактора действия и фактора номера экспериментальной пробы ( $p = 0,000$ ) количество ошибок содержания (в порядке возрастания) располагается следующим образом: действие есть, 2 проба («понятно»); действия нет, 1 проба («нравится»); действие есть, 1 проба («нравится»); действия нет, 2 проба («понятно»). Отсюда видно, что усилие по пониманию ситуации только тогда приводит к повышению эффективности запоминания, когда в стимуле присутствует действие. И равно наличие действия в ситуации не повышает эффективность запоминания, если субъект не пытался эту ситуацию понять.

Полученные результаты свидетельствуют о перспективности применения экспериментального метода для задач изучения понимания ситуаций, уточняя наши сознательные представления об этом процессе. Также идея изучения «эффектов понимания» может открыть интересный путь развития данной области психологии.

### Источники и литература

- 1) Аллахвердов В.М. Проблема сознания в когнитивистском одеянии // Модернизм в психологии. Материалы Всероссийской конференции. Новосибирск: НГУ, 2004. С. 11–26.
- 2) Гришина Н.В. Ситуационный подход и его эмпирические приложения // Психологические исследования. 2012. Т. 5, № 24. С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 01.03.2015). 0421200116/0038.
- 3) Линкевич К. В., Каташев А. В. Феноменологическое исследование видов понимания // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 6. Том 3. С. 290 – 295.
- 4) Общая психология. В 7 т.: учебник для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Б.С.

Братуся. – Т. 3. Память / В.В. Нуркова. – М.: «Академия», 2006. – 320 с.

- 5) Осорина М.В. К вопросу о качественной и количественной оценке уровней понимания изобразительного текста // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып. 3. С. 21 – 36.
- 6) Целяева С. И., Осорина М. В. Использование информационных знаков для изучения процессов понимания социальных ситуаций // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып. 1. С. 6–20.