

Секция «Психология интернета и информационных технологий»

**Взаимосвязь самоотношения и самопрезентации в интернет-общении у
юношей и девушек**

Мизгирёва Мария Юрьевна

Студент (специалист)

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

E-mail: M.Mizgireva@mail.ru

Современный мир предлагает человеку множество новых возможностей для представления своего «Я», в частности и в сети Интернет. Возможности самопрезентации в глобальной сети - безграничны, они включают в себя перечень возможностей и особенностей, благодаря которым в данной среде существует специфический вид общения и самопрезентационного поведения.

В сети Интернет, главным образом, коммуникация образуется за счёт за счет электронных социальных сетей. Коммуникативная деятельность в электронных социальных сетях предлагает виртуальное социальное взаимодействие участников - общение [15].

На основе анализа научной литературы мы дадим следующее определение феномену Интернет-общения: интернет-общение - это одна из форм взаимодействия человека с человеком, осуществляемая с помощью мультимедийных ресурсов, позволяющая человеку передавать сообщения; имеющая собственные характерные особенности такие как: виртуальность, интерактивность, гипертекстуальность, глобальность, компенсаторная виртуальная эмоциональность, анонимность [1;3].

Создавая текст сообщения, субъект продумывает стиль общения, выбор которого обусловлен как объективными, так и субъективными факторами, интеллектуальным багажом самого автора, определяющего его как личность, настроением и желанием использовать наиболее эффективный стиль общения для выражения своего отношения к действительности и конструирования образа самопрезентации у других субъектов, при коммуникации в Интернет-общении [13].

По мнению В.С. Созанова под самопрезентацией в Интернет-общении понимается: «процесс передачи информации о себе посредством представленных программных сервисов ресурсов, возможностей как текстуальных, так и мультимедийных и с учетом пространственно-временной специфики взаимодействия с адресантом» [13, стр. 2].

Возможности электронных социальных сетей, позволяют выделить и уровень активности или пассивности самопрезентационного поведения в электронных социальных сетях. По мнению И.С. Шевченко, каждый субъект при своей самопрезентации в электронной социальной сети варьирует своим самопредъявлением, кто-то это делает активнее, а кто-то менее. В данном случае это зависит от личностных особенностей субъекта и ситуации. В свою очередь, автор выделяет три основных уровня вариативности самопрезентации, а именно [16]:

ариативная самопрезентация - показывает в какой степени субъект обладает активностью по отношению к своей самопрезентации в электронных социальных сетях.

татусная вариативность - показывает в какой степени субъект предъявляет разнообразие своей самопрезентации по отношению к своему социальному статусу, социальной роли.

отенциальная вариативность - показывает вариативности самопрезентации нравственного и этического компонента общения и самопрезентации в электронных социальных сетях.

Каждый уровень сочетает в себе ещё три составляющих, таких как: актуальная вариативность, инвариантность, потенциальная вариативность, в данном случае эти составляющие и определяют активность того или иного уровня вариативности самопрезентации [16].

Для актуальной вариативности характерно активное экспериментирование со своей идентичностью в электронной социальной сети в зависимости от ситуации. Инвариантность подразумевает особенный стиль самопрезентации, который отстаивается субъектом, а так же может и навязываться. Потенциальная вариативность подразумевает возможность изменения своего стиля самопрезентации в электронной социальной сети, одно не является актуальной для субъекта.

В данном исследовании мы рассматривали юношеский возраст (17-21 год). Данный возрастной период традиционно рассматривается как важнейший период формирования личности. Потребность молодого человека заявить о себе как о сформировавшейся личности в мире взрослых очень велика, но не всегда легко достижима. На основании это можно утверждать, что юноши и девушки самопрезентируются в электронных социальных сетях с целью достижение реализации «идеального Я» [9].

По мнениям А.И. Затулия и Е.М. Бурнаевой, различия в самопрезентации в электронных социальных сетях, обусловленных полом и возрастом, существуют [8]. Однако мы придерживались точки зрения К.С. Янга, который утверждает, что юноши и девушки в равной степени самопрезентируют свою личность в электронных социальных сетях. Юноши и девушки в Интернет-общении используют одни и те же виды самопрезентации, это объясняется тем, что электронная социальная сеть за счет своей анонимности позволяет применять те виды самопрезентации, которые в реальной коммуникации, по тем или иным причинам, субъект не применяет. Такая личностная черта, как агрессивность, которая чаще всего приписывается юношам, очень характерна и девушкам, этого факта нельзя исключать, в то время как юноша может демонстрировать свою превосходство в электронных социальных сетях при помощи своих внешних данных, что чаще характерно для девушек [19].

При рассмотрении такого феномена как самоотношение, в контексте данного исследования мы придерживались концепции разработанной В.В. Столиным, и на основании данной концепции дали следующее определению данной категории: самоотношение - это личностный смысл «Я» для самого субъекта, специфика переживания которого производна от реального бытия субъекта и его объективной позиции в социуме; личностный смысл, имеющий собственную иерархическую структуру, которая включает в себя конкретный уровень действий (или установок), уровень специфических по эмоциональному содержанию образующих (самоуважение, аутосимпатию, близость) и глобальное переживание «за» или «против» самого себя [15].

По мнению И. С. Клецина, Е.Н. Андреевой, Н.В. Кореевой, Т.П. Шарай, Т.К. Терры, феномен самоотношения имеет определенную половую специфику. Данные авторы при рассмотрении самоотношения придерживались подхода В.В. Столина, который утверждал, что самоотношение имеет собственную структуру, которая включает определенные составляющие. Некоторые составляющие данной структуры, по мнению авторов, являются различными для юношей и девушек в данном возрастном периоде. Так И. С. Клецина утверждает, что помимо половых различий, существуют и гендерные стереотипы, которые усваиваются в детстве благодаря институтам социализации. По-видимому, гендерные особенности социализации обязательно приведут к формированию различий «Я-концепции» уже у юношей и девушек, к формированию у них некоторых специфических характеристики самоотношения [11;14;17].

В данном исследовании при рассмотрении категории самоотношения мы придерживаемся концепции В. В. Столина. Для того, что бы охарактеризовать половые различия по определенным составляющим самоотношения, мы взяли шкалы методики самоотношения В.В. Столина и С. Р. Пантилеева, которые выделяют девять основных составляющих изучаемой нами категории, название каждой шкалы характеризует одну из составляющих самоотношения, данные представлены в таблице 1 [17].

Отсутствие различий между самоотношением юношей и девушек, относительно других шкал, а именно: «Открытость», «Самоверенность», «Саморуководство», «Самооценка», «Самопринятие», можно объяснить тем, что, по мнению Н.В.Корнеевой, в юношеском возрасте различия, обусловленные содержательными характеристиками данных шкал, в самоотношении девушек и юношей сглаживаются и не имеют особых различий. По мнению автора, девушки в этот период, как и юноши, проявляют сравнительно высокую самоуверенность, выражающуюся в высоком самомнении и отсутствии внутренней напряженности (по сравнению с подростковым возрастом), достаточно высокий уровень способности к «саморуководству», переживание своего «Я» как некоего внутреннего стержня, который интегрирует их личность [9].

Таблица 1. - половые различия в самоотношении у юношей и девушек

Характеристики

Девушки

Юноши

Открытость

Нет различий

Самоуверенность

Ниже

Выше

Саморуководство

Нет различий

Характеристики

Юноши

Девушки

Зеркальное «Я»

Выше

Ниже

Самоценность

Нет различий

Самопринятие

Нет различий

Самопривязанность

Выше

Ниже

Конфликтность

Выше

Ниже

Самообвинение

Выше

Ниже

Основным мотивом самопрезентационного процесса можно считать потребность в получении социального одобрения, утверждение желательной «Я-концепции», укрепление, самооценки, повышение привлекательности и получение одобрения и уважения [6].

Перечисленные потребности могут свидетельствовать о том, что при самопрезентации субъекта в значительной степени будут отражать отношение к себе самому. На основании этого Л.И. Ворожейкина и А.Ю. Черонова утверждают, что «... самопрезентация является одним из компонентов самоотношения» [13, стр.3]. Исходя из зарубежных теорий самопрезентации, по мнению Б. Шленкер и М. Вейголд, а также М. Лири и Р. Ковальски, самопрезентация - средство подтверждения «Образа Я». В данном случае можно утверждать, что существует взаимосвязь между самопрезентацией самоотношением, поскольку они неотъемлемая часть друг друга [6].

Также, по мнению специалистов, успешная самопрезентация коренным образом базируется на личностных качествах индивида, на его понимании себя, уважении себя, самооценки, что, в свою очередь, и включает самоотношение как психологическая категория [7].

Безусловно, существует тесная взаимосвязь между самоотношением и самопрезентацией в Интернет-общении в электронных социальных сетях. По мнению Е.П. Белинской, выбор той или иной стратегии самопрезентации в Интернет-общении обуславливает отношение к человека к себе. Так же автор предполагает, что возможно, чем лучше к себе относится человек, тем разнообразнее и позитивнее у него самопрезентация в Интернет-общении [7]. В свою очередь, С. Николаев пишет, что «принятие себя, удовлетворенность собой, низкое самообвинение, адекватная самооценка, всё это, в идеале, должно обуславливать адекватный выбор стратегий самопрезентации в сети». Так же можно сделать вывод, что чем ниже уровень самоотношения - тем неадекватнее будет выбрана самопрезентация в электронной социальной сети [7].

Исходя из анализа научных источников, мы пришли к выводу о том, что самоотношение и самопрезентация являются неотъемлемой частью друг друга, поскольку самопрезентация является главной составляющей самоотношения, в свою очередь, самоотношение в реальной коммуникации и самопрезентация в виртуальном пространстве взаимосвязаны друг с другом и являются неотъемлемой частью друг друга.

В проведенном нами эмпирическом исследовании проверялась гипотеза о том, что существует взаимосвязь самоотношения и самопрезентация в Интернет-общении в юношеском возрасте, так же мы выдвинули две дополнительные гипотезы о том, что существует разница между самоотношением у юношей и девушек и то, что юноши и девушки самопрезентируются одинаково в Интернет-общении.

В исследовании были использованы следующие методики:

методика «Я в Интернет-общении» И.С. Шевченко разработана с целью исследования вариативности самопрезентации в Интернет-общении [16].

методика исследования самоотношения (МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева построена в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения [11].

Описание выборки: в исследовании приняли участие 130 юношей и девушек, от 17 до 21 года, учащиеся Белорусского государственного университета (73 - девушки, 57 - юношей).

Таким образом, нами были получены следующие результаты:

были выявлены различия в самоотношении у юношей и девушек, по шкалам «зеркальное Я» ($U_{эмп} > U_{кр}$; $U_{эмп} = 0,000$ при $U_{кр} = 0,05$); по шкале «самопринятие» ($U_{эмп} > U_{кр}$; $U_{эмп} = 0,005$ при $U_{кр} = 0,05$); по шкале «конфликтность» ($U_{эмп} > U_{кр}$; $U_{эмп} = 0,0023$ при $U_{кр} = 0,05$); по шкале «самообвинение» ($U_{эмп} > U_{кр}$; $U_{эмп} = 0,011$ при $U_{кр} = 0,05$) это объясняется тем, что у юношей и девушек на каждом году юности в по-разному происходят определенные изменения, которые изменяют структуру самоотношения в целом, в данном случае это подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

е было выявлено значимых различий в самопрезентации у юношей и девушек ($U_{эмп} > U_{кр}$; $U_{эмп} = 0,0420; 0,355; 0,926; 0,212; 0,886; 0,624; 0,240; 0,740; 0,368$ при $U_{кр} = 0,05$), отсутствие различий объясняется что юноши и девушки в равной степени самопрезентируются в электронных социальных сетях, в свою очередь это тоже подтвердила выдвинутую нами гипотезу.

При проведении корреляционного анализа были выявлены следующие взаимосвязи:

по шкале «вариативность»: выявлена слабая положительная корреляция между «актуальной вариативностью» и шкалами «открытость» ($r = 0,193$, $p < 0,05$) и «самоценность» ($r = 0,175$, $p < 0,05$). В данном случае, это характеризует респондента, как активного пользователя электронных социальных сетей, который не боится быть разным, открыт новому опыту в познании себя и создании новых образов самопрезентации; выявлена слабая отрицательная корреляция между «инвариантностью» и «самопринятием» ($r = -0,294$, $p < 0,05$). На основании полученных результатов можно утверждать, что это пользователь, отстаивающий свою точку зрения, имеющий собственный стиль общения, что свидетельствует о согласии с самим собой и принятии себя, занимают лидирующую позицию в коммуникативной ситуации; выявлена сильная положительная взаимосвязь между «потенциальной вариативностью» и «самопринятием» ($r = 0,192$, $p < 0,05$) можно утверждать, что это пользователь электронных социальных сетей, который меняет свое выражаемое мнение, подстраиваясь под того, с кем общается, но не меняет мнение внутри себя. Он проявляет уступчивость и внешнюю конформность, оставаясь при своем мнении, но не демонстрируя это в общении с другим пользователем;

по шкале «статусная вариативность»: выявлена сильная положительная взаимосвязь между «статусной актуальной вариативностью» и шкалами «самоуверенность» ($r = 0,568$, $p < 0,01$), а так же «зеркальное я» ($r = 0,605$, $p < 0,01$). В данном случае можно утверждать, что субъект активно используют возможности электронных социальных сетей для демонстрации своего социального статуса, являются уверенными в себе и хорошо осознают отношение к себе других субъектов, что позволяет активно варьировать образом самопрезентации в Интернет-общении;

по шкале «нравственная вариативность»: выявлена сильная отрицательная взаимо-

связь между шкалой «нравственная актуальная вариативность» и «самообвинение» ($r = -0,713$, $p < 0,01$). На основе полученных данных можно утверждать, что это пользователи электронных социальных сетей, у которых ниже уровень обвинения в свой адрес и ниже уровень негативных эмоций по отношению к себе, такой субъект может менять свою самопрезентацию в зависимости от ситуации, так же самопрезентирование нравственно-этических составляющих своей личности позволяет пользователю снизить уровень обвинения в свой адрес.

Таким образом, основываясь на полученных данных, мы частично подтвердили нашу основную гипотезу о том, что существует взаимосвязь между самоотношением и самопрезентацией в Интернет-общении в юношеском возрасте.

Источники и литература

- 1) Арестова О. Н., Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия // Вестник Московск. ун-та. Серия 14. Психология. № 4. С. 14–20
- 2) Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Смысллова О.В. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете. / под ред. А.Е. Войскунского. М., 2000.
- 3) Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А. А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб. : Речь, 2002. – 404 с.
- 4) Гордеева, Н. Презентация виртуальной личности в разных коммуникационных средах сети Интернет / Н. Гордеева // Психологическая база данных: «Киберпсихология» [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://cyberpsy.ru/2011/05/1151/>. – Дата доступа: 29.02.2013.
- 5) Гоффман, И. Представление себя другими / И. Гоффман // Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомольской, Л. А. Петровской. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – с. 188-197.
- 6) Дубских, А. Современные концепции самопрезентации и её роль в обществе / А. Дубских // Научная база данных: «Scientific World» [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/konfer29/898.pdf> /. – Дата доступа: 29.02.2013.
- 7) Жичкина, А. Е. Взаимосвязь идентичности и поведения в интернете пользователей юношеского возраста / А. Е. Жичкина. – М.: Конон-процесс-Ц, 2001. – 25 с.
- 8) Затулий, А. Гендерные идеалы: особенности самопрезентации пользователей Интернета / А. Затулий // Вестник Тихоокеанского ун-та [Электронный ресурс]. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <http://www.khstu.ru/vestnik/articles/691.pdf>. – Дата доступа: 29.02.2013.
- 9) Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание И.С. Кон – М: Политиздат, 1984. - 335 с.
- 10) Михайлова, Е.В. Обучение самопрезентации / Е.В. Михайлова. – 2-е изд. – Москва : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. – 166 с.
- 11) Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе / Л.А. Пергаменчик, И.А. Фурманов, А.А Аладьин, С.В. Отчик. – Мн., 1992. – 152 с.
- 12) Реан А. А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. – СПб., Изд-во Михайлова В. А., 1999. – 288 с.

- 13) Созанов, В. Введение в социальные сети и технологии / В. Созанов // Научная база данных: «Поделись» [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: <http://podelise.ru:81/docs/index-49350.html?page=2>. – Дата доступа: 29.02.2013.
- 14) Столин, В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности. – М. 1985. – 37 с.
- 15) Фриндте В., Келер Т. Публичное конструирование "Я" в опосредованном компьютером общении // Гуманитарные исследования в Интернете. / под ред. А.Е. Войскунского. М., 2000 с.
- 16) Шевченко И.С. Вариативность самопрезентации личности в Интернет-общении: дис. Конд. псих. наук: 19.00.01/ Шевченко Ирина Сергеевна. – М., 2003. – 160 с.
- 17) Юферева, Т. И. Особенности формирования психологического пола у подростков, воспитывающихся в семье и в интернате - Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / Т.И. Юферьева - М., 1982. - 250 с.
- 18) Young, K.S. Caught in the Net: How to Recognize the Signs if Internet Addiction – and a Winning Strategy for Recovery / K. S. Young. – New York: John Wiley and Sons, 1998. – P. 359.