

Особенности когнитивных функций при работе со стимулами различной эмоциональной окраски у подростков с соматоформными вегетативными дисфункциями

Кузнецова Елена Андреевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kuznetsova_2@mail.ru

В последние десять лет всё большее внимание уделяется изучению различных аспектов психической деятельности и психологическим особенностям, наблюдаемым у лиц с различными соматоформными расстройствами. При этом, большинство подобных публикаций посвящено эмоциональным и личностным особенностям таких расстройств у взрослых, однако число исследований, изучающих когнитивные особенности подростков с соматоформными дисфункциями, исчезающее мало. Отечественные исследователи, изучая когнитивные особенности таких пациентов, акцентируют внимание на неспецифических особенностях работы психических процессов. Так, например, у испытуемых отмечались негрубые частичные нарушения кратковременной памяти на неструктурированный материал, снижение (без грубых специфических нарушений) активности в сфере контроля над протеканием гностической деятельности [1]. В зарубежных исследованиях наибольшее внимание уделяется изучению работы ряда когнитивных процессов, включающих в себя планирование, концентрацию и направленность внимания, саморегуляцию, направленность действий, моторный контроль. В ряде экспериментов с использованием Струп-теста и тестов на память показано, что присутствующее смещение внимания на эмоционально и болезненно важную информацию играет существенную роль в возникновении и развитии ряда расстройств, в том числе и соматоформной дисфункции [2, 4-6]. Схожие различия выявлены и для подростков, однако число таких исследований мало [3].

В эксперименте приняли участие 166 подростков в возрасте от 13 до 17 лет. В том числе, в контрольной группе (здоровые подростки) - 60 человек, в экспериментальной группе (подростки с функциональными расстройствами) - 106 человек.

Экспериментальное исследование было направлено на изучение и оценку роли эмоций в работе внимания, памяти и восприятия и включало в себя ряд экспериментов, в каждом из которых последовательно участвовало четыре разных группы стимулов, предварительно отобранных по специальной процедуре: стимулы нейтрального содержания, отрицательно окрашенные стимулы, положительно окрашенные стимулы, стимулы, описывающие болезненное состояние. Экспериментальная батарея включала в себя эмоциональный Струп-тест, модифицированная версия классического теста памяти «10 слов» Лурии, эксперимент с припоминанием различных типов стимулов. В завершение испытуемым предлагалось оценить использованные в эксперименте стимулы по шкале Лайкерта от -5 до +5 по двум критериям: «неприятное (вызывающее отрицательные эмоции) - приятное (вызывающее положительные эмоции)» и «о болезни - о здоровье».

Проведенное исследование показало, что между подростками двух исследуемых групп не выявлено отличий в скорости восприятия нейтральных стимулов. В то же время, в работе со стимулами эмоционального содержания подростки с соматоформными вегетативными дисфункциями не только медленней справлялись с заданием, но и допускали большее количество ошибок. В исследовании памяти различия между двумя группами выявлены только для стимулов, описывающих болезненное состояние - подростки экспериментальной группы запоминали большее количество таких стимулов за меньшее время. В то же время - при отложенном воспроизведении некоторое время спустя подростки с

соматоформными вегетативными дисфункциями вспоминали и воспроизводили меньшее количество запомненных стимулов, чем здоровые подростки, и предъявляли гораздо больше конфабulatorных ответов, называя вместо предложенных к запоминанию стимулов слова и понятия, описывающие болезненное состояние, но не вошедшие в эксперимент. Данные закономерности были выявлены только для стимулов, описывающих болезненное состояние. Оценивая стимулы по предложенным шкалам, различия в оценках найдены только для нейтральной группы стимулов - оценивая нейтральные понятия, подростки экспериментальной группы гораздо более сдержанны в своих оценках.

Анализируя полученные результаты, можно говорить о более высокой роли эмоционально окрашенных стимулов в работе восприятия, внимания и памяти у подростков с соматоформной вегетативной дисфункцией в сравнении со здоровыми. Наиболее значимы стимулы, характеризующие болезненное состояние - такие подростки обращают на них большее внимание, быстрее запоминают, однако при отложенном воспроизведении эти стимулы быстрее вытесняются. При этом, в когнитивном эксперименте подростки с соматоформной вегетативной дисфункцией уделяют большее внимание эмоционально значимым стимулам, и в первую очередь - стимулам, характеризующим болезненное состояние, в то время как при оценке субъективной эмоциональной значимости - оценивают их так же, как и подростки контрольной группы. Однако, то же время, нельзя не отметить и роль астенического компонента в состоянии подростков с различными соматоформными вегетативными дисфункциями, который влияет на качество протекания всех когнитивных функций.

Таким образом, полученные результаты согласуются с данными, полученными другими исследователями в исследованиях как подростков, так и взрослых испытуемых, отмечая общие особенности работы когнитивных функций независимо от возраста. В то же время, при сравнении результатов настоящего исследования с представленными в литературе, стоит отметить меньшую выраженность этих особенностей в подростковом возрасте.

Источники и литература

- 1) Ениколопова Е., Горина И. Особенности когнитивных функций у больных с невротическими и соматоформными расстройствами // В.М. Бехтерев и современная психология. Материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Казань: КГУ. — Т. 2. — Казань: КГУ, 2005. — С. 84-91.
- 2) Bailey H.N., Paret L., Battista C., Xue Y. Attachment Anxiety and Attentional Control Predict Immediate and Delayed Emotional Stroop Interference // *Emotion*, vol.12, 2012, #2, P.376-383.
- 3) Homack S., Riccio C. A meta-analysis of the sensitivity and specificity of the Stroop Color and Word Test with children // *Archives of Clinical Neuropsychology*, 2004, #19, P.725-743.
- 4) Marcus D.K., Gurley J.R., Marchi M.M., Bauer C. Cognitive and perceptual variables in hypochondriasis and health anxiety: A systematic review // *Clinical psychology review*, 2007, #27, P.127-139.
- 5) Reinholdt-Dunne M.L., Mogg K., Bradley B.P. Effects of anxiety and attention control on processing pictorial and linguistic emotional information // *Behavioral research and therapy*, 2009, #47, P. 410-417.
- 6) Wingenfeld K., Riedesel K. et. al. Impact of childhood trauma, alexithymia, dissociation, and emotion suppression on emotional Stroop task // *Journal of psychosomatic research*, 2011, #70, P.53-58.