

"Фотографические" воспоминания в целостной картине личного прошлого и система культурных различий

Зацепин Артём Сергеевич

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: arzac@mail.ru

Несмотря на то, что исследования автобиографической памяти начались с описания феномена «фотографических воспоминаний», их функциональный потенциал по сей день мало изучен. Под «фотографическими воспоминаниями» ("flashbulbmemories") понимаются яркие «кадры» воспоминаний об эмоционально насыщенных событиях, при этом, качество этих воспоминаний практически совпадает с воспринятыми образами, все подробности пережитого момента сохраняются детально, будто на фотоснимке [2].

В то же время известно, что воспоминания о собственной жизни осуществляются согласно специфичным культурным правилам, в которых отражены нормы, ожидания и требования относительно жизни человека[1]. Исходя из этого, можно выдвинуть предположение о присутствии различий в структуре и содержании автобиографической памяти в зависимости от культуры, в которой проживает человек, в том числе и о различиях количества «фотографических воспоминаний».

Известно, что автобиографическая память является одним из основных источников личностной идентичности[4]. В то же время, существует ещё один важный компонент самоидентичности - личностные ценности, которые специфичны в различных культурах. В связи с этим, мы предположили, что между характеристиками автобиографической памяти и ценностями личности может существовать определённая связь.

Помимо этого, накоплены данные, свидетельствующие о культурных различиях по холистичному и аналитичному типу понимания мира. Так, например, внимание представителей коллективистической культуры Восточной Азии имеет тенденцию быть ориентированным на отношения между объектами и областью, которой принадлежат эти объекты, в то время как представители индивидуалистических западных культур склонны сосредотачиваться на самом объекте[6]. На наш взгляд, данный конструкт также найдёт отражение в особенностях фотографических воспоминаний, так как для них характерен высокий уровень детализированности.

В связи с рассмотренными выше данными, наше исследование было направлено на поиск различий в количестве «фотографических воспоминаний» у представителей трёх культур. Вместе с этим, был осуществлён поиск связей количества воспоминаний «фотографического» типа с ценностями личности, а также, со степенью выраженности холистичности мышления.

В исследовании приняло участие 174 русскоязычных респондента, от 30 до 55 лет, представляющих различные культуры - 64 из города Ташкента (ср. возраст 48,02), 74 из Москвы (ср. возраст 47,12) и 36 из Баку (ср. возраст 47,7). Сравнение целостного представления о личном прошлом проводилось с помощью графической методики «Линия жизни». Ценности личности измерялись на Ташкентской выборке (32 респондента), с помощью русской версии методики Шварца[5]. Для измерения направленности мышления, на Ташкентской выборке использовался пилотный перевод методики измерения аналитического и холистического типов мышления[6].

Различия по количеству и процентному соотношению фотографических воспоминаний выявлялись непараметрическим критерием Манна-Уитни. Для анализа связи характеристик «фотографических воспоминаний» с ценностями личности и типом мышления подчитывался коэффициент корреляции Спирмена.

Итак, нами были выявлены статистически значимые различия по следующим параметрам фотографических воспоминаний:

У жителей Ташкента чаще встречаются фотографические воспоминания по сравнению с Москвичами - в абсолютном ($U = 1585$, $p = 0,001$, ср.1,4 против 0,6) и в относительном значении ($U = 1538$, $p = 0,001$, ср.7,5% против 2,7%). Аналогичные результаты получены относительно выборки из Баку - в абсолютном ($U = 751$, $p = 0,013$, ср.1,4 против 0,6) и в относительном значении ($U = 744$, $p = 0,006$, ср.7,5% против 2,8%)

Также, на выборке из Ташкента была выявлена прямая связь количества «фотографических» воспоминаний и выраженности ценности «Универсализм, забота о природе» ($r = 0.38$, $p = 0.046$). При сравнении выраженности этой ценности у представителей города Ташкента с нормами по Москве обнаружено, что у жителей Ташкента среднее значение выраженности этой ценности оказалось несколько выше (ср. 4,05 против ср. 3,37, std. откл. (0.97)). Данные свидетельствуют о тенденции в различиях значимости данной ценности для представителей этих двух культур.

При анализе взаимосвязей «фотографических воспоминаний» с типом мышления и восприятия мира была выявлена значимая связь между холистичностью мышления и абсолютным значением количества «фотографических воспоминаний» ($r = 0.466$, $p = 0.016$), а также с их процентным отношением к общему количеству воспоминаний ($r = 0.463$, $p = 0.017$).

Полученные данные свидетельствуют о том, что «фотографические воспоминания» действительно связаны с культурными особенностями. Во - первых, в проведённом исследовании была выявлена связь количества и процентного соотношения воспоминаний этого типа с выраженностью ценности «универсализм, забота о природе». Важно отметить, что данная ценность способствует относительной свободе от тревоги и имеет социальную направленность[5]. Во - вторых, нами было выявлено, что «фотографические воспоминания» связаны с выраженностью холистичности мышления, что также характерно для социально направленных культур. По всей видимости, большая представленность в структуре автобиографической памяти «фотографических воспоминаний» типична для относительно свободных от тревоги коллективистических культур. Выраженная холистичность мышления, позволяет улавливать связь объекта с областью, в которой он находится, что и лежит в основе рассматриваемого типа воспоминаний, где очень важна детальная проработанность образов.

Источники и литература

- 1) Алюшева А.Р. Овладение репертуаром культурных жизненных сценариев как фактор развития макроструктуры автобиографической памяти // Психологические исследования. 2012.Т. 5, № 25.С. 3.
- 2) Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Психология: учебник. Москва, 2009. С. 386.
- 3) Нуркова В.В., Днестровская М.В., Михайлова К.С. Культурный жизненный сценарий как динамическая семантическая структура (ре)организации индивидуального жизненного опыта // Психологические исследования. 2012. Т. 5, № 25. С. 2.
- 4) Нуркова В.В. Свершенное продолжается: психология автобиографической памяти

личности. Москва, 2000г.

- 5) Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России// Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 1. С. 43–70.
- 6) LinMei-Hua. Analytic-holistic thinking, information use, and sensemaking during unfolding events// wright state university.2008.