

Секция «Качественные и количественные методы в психологии»  
**Стандартизированные критерии категоризации лиц с разными  
когнитивно-стилевыми полюсами**  
**Семьяшкин Андрей Андреевич**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: o.sokolovskaya@yandex.com*

Существенным недостатком традиционного принципа разделения полюсов когнитивных стилей является «выпадение» из количественного и последующего качественного анализа данных лиц, оказавшихся «посредине» соответствующих континуумов, поскольку нет чётких общепризнанных критериев, позволяющих однозначно отнести такую категорию лиц к тому или иному когнитивно-стилевому полюсу. В этой связи при анализе стилиевых характеристик интеллектуальной деятельности в различных сферах человеческой психики мы предлагаем учитывать не только крайние полюса когнитивных стилей, но и медианные и средние значения когнитивно-стилевого континуума. Такой подход должен обеспечить, по нашему мнению, более равномерное и сглаженное распределение эмпирических данных, поскольку значительное число людей демонстрируют «средние» и «медианные» значения при эмпирическом определении когнитивно-стилевой принадлежности. В итоге, это приведёт, по нашему мнению, к качественным изменениям в анализе получаемых результатов, проявляющихся в более тонкой и точной психологической дифференциации людей и интерпретации имеющихся различий в когнитивно-стилевой сфере человека.

Цель исследования состояла в установлении надёжных психодиагностических критериев классификации полюсов различных параметров когнитивных стилей.

В расчёт принимались данные 288 участников исследования в возрасте от 12 до 64 лет. Средний возраст выборки составил приблизительно 18 лет. Возрастной размах, таким образом, равен 52 годам. Из 288 испытуемых 100 были представлены мужчинами и 188 - женщинами. Когнитивно-стилевые параметры оценивались с помощью методики «Свободная сортировка объектов» Р. Гарднера в модификации В.А. Колги [4], группового теста замаскированных фигур Г. Уиткина [1]. В качестве основных показателей понятийной дифференцированности нами учитывались: количество выделенных групп и количество объектов в наибольшей по объёму группе.

Математико-статистический анализ эмпирических данных строился на основе вычисления первичных описательных статистик (среднего значения, медианы; дисперсии, стандартного отклонения; минимума, максимума, размаха; эксцесса, асимметрии; стандартной ошибки); проверки нормальности выборочного распределения значений изучаемых признаков с помощью статистического критерия нормальности Колмогорова-Смирнова для одной выборки.

При проведении нашего исследования разделение полюсов изучаемых параметров когнитивных стилей осуществлялось с помощью выборочного среднего и медианы. Среднее арифметическое является наиболее часто используемой мерой центральной тенденции [2]. Медиана же традиционно используется как критерий, разделяющий крайние полюса различных когнитивно-стилевых параметров [1; 3]. В связи с вышеизложенным, выборочное среднее значение и медиана послужили классифицирующими критериями, разделяющими полюса когнитивных стилей.

Анализ первичных описательных статистик показал, что выборочное среднее для параметра «полезависимость-полнезависимость» в виде количества правильных решений

приблизительно равно 12,02 (с учётом правила округления до ближайшего целого числа было принято значение равное 12), а медиана для этого же показателя равняется 13. Важно отметить, что вычисленное нами значение медианы полностью совпадает со значением медианы, предложенным И. Бенбасат и А. Декстер для того же самого показателя когнитивной артикулированности на основе многочисленных исследований (Benbasat I., Dexter A.S., 1982 - цит. по: [1]).

Для основного показателя параметра «аналитичность-синтетичность» в виде количества выделенных групп величина среднего арифметического составляет примерно 6,62 (с учётом правила округления до ближайшего целого числа было принято значение равное 7), в то время как медиана равна 6. Для другого основного показателя обсуждаемого когнитивно-стилевого параметра в виде числа объектов в наибольшей группе значение медианы составляет 10, а соответствующее значение среднего арифметического равняется 11.

Практическое использование указанных значений в целях выделения и разделения полюсов обсуждаемых параметров когнитивных стилей поможет стандартизировать, облегчить и ускорить психодиагностическую процедуру классификации людей согласно их когнитивно-стилевой принадлежности. К тому же, представленные конкретные значения окажутся полезными с научной точки зрения при проведении дальнейших исследований, затрагивающих изучение феноменологии когнитивных стилей «узость-широота диапазона эквивалентности» и «полезависимость-полenezависимость».

Немаловажными представляются психодиагностическое разделение и более тонкое психологическое описание людей на основании различных выборочных средних и медиан, соответствующих основным показателям «концептуальной дифференцированности» в виде количества выделенных групп и числа объектов в наибольшей группе, в связи с половой принадлежностью. Для психологической диагностики «диапазона эквивалентности» мужчин средние перечисленных показателей предлагается считать равными 6 и 12, а медианы - 6 и 11, соответственно. При психологическом исследовании «аналитичности-синтетичности» женщин предлагается принимать аналогичные показатели со значениями равными 7 и 11 для соответствующих средних арифметических, 7 и 9 для соответствующих медиан.

Предлагаемая ориентация исследователей на различные значения выборочных средних и медиан в зависимости от пола должна способствовать более дифференцированной психологической диагностике, анализу и интерпретации выявленных закономерностей и различий в когнитивно-стилевой сфере человека с учётом гендерной специфики.

Итак, в случае необходимости отнесения испытуемых к тому или иному когнитивно-стилевому полюсу, то есть, имея задачу классификации, предлагается пользоваться расчётом не только традиционного медианного критерия, но и выборочного среднего. При этом для разделения полюсов когнитивной артикулированности целесообразно проводить одновременный учёт среднего арифметического и медианы, в то время как для классификации полюсов понятийной дифференцированности корректно учитывать только среднее. Цифровые значения, совпавшие с медианой и средним арифметическим, следует причислять к соответствующему «промежуточному» полюсу артикулированности в когнитивной сфере. Данные, совпавшие со средним арифметическим, следует относить к соответствующему «промежуточному» полюсу концептуальной дифференцированности.

В перспективе, по нашему предположению, приведённые психодиагностические критерии классификации и указанные конкретные значения медианы и выборочного среднего могут успешно применяться в задачах сопоставления и сравнительного анализа разнооб-

разных познавательных и индивидуально-личностных особенностей представителей различных полюсов когнитивной артикулированности и концептуальной дифференцированности.

### Источники и литература

- 1) Беловол Е.В. Измерение когнитивного стиля полезависимость-полenezависимость: методы, психометрические характеристики, сравнительный анализ. – М.: «Северопринт», 2006. – 112 с.
- 2) Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Уч. пособие. 3-е изд., стереотип. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
- 3) Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.
- 4) Шкуратова И.П. Когнитивный стиль и общение. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского педагогического университета, 1994. – 156 с.