

Секция «Актуальные проблемы патопсихологии»
Исследование чувствительности к противоречиям у больных с истерическим расстройством личности

Адамян Марина Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: adamyan_ma@mail.ru

В последние десятилетия одним из актуальных вопросов патопсихологических исследований является проблема расстройств личности. Согласно статистическим данным исследования распространенности расстройств личности среди населения дают достаточно большой разброс показателей — от 3 до 20–50 на 1000. По данным, приводимым Г. Каплан и Б. Седок (1998), распространенность расстройств личности составляет 6–9%. Данные о частоте отдельных вариантов расстройств личности среди контингентов, учтенных в ПНД, свидетельствуют о преобладании патохарактерологических аномалий истерического и возбуждимого типов (возбуждимые — 32,5%, истерические — 34%, тормозимые — 15–20%) [7]. При изучении нарушений такого типа ученые особое внимание уделяют аспекту возникновения и протекания данных видов расстройств. В ряде работ делается акцент на закономерности развития расстройств личности, в частности истерического расстройства личности (А. Бек, А. Фримен, Сметанников П.Г., Шапиро Д., Р. Уэсслер, А. Якубик и др.). При этом подчеркивается важность изучения когнитивной сферы таких пациентов для понимания природы расстройства. Однако, до сих пор данная область остается не достаточно изученной. В нашей работе продолжено исследование когнитивных функций у больных с истерическим расстройством личности.

Традиционно, в описании внутренних переживаний, системы убеждений человека существуют противоречия, противонаправленные тенденции. Присутствие у взрослого человека взаимоисключающих обоснований свойственно как обыденному сознанию, так и является естественной составляющей развития человека [1, 2, 4]. Неоднородность, противоречивость знаний о себе, об окружающем мире является как движущей силой развития и формирования личности, так и материалом, определяющим индивидуальное своеобразие личности.

Еще у З. Фейда было сказано о существовании противоречивых тенденций в бессознательном, противоречий между такими структурами как «Оно» и «Сверх-Я». Структура «Я» выступает в качестве места «примирения» сложившихся противоречий и обеспечивает успешную социализацию личности в норме. [6]

О наличии внутриличностных конфликтов, противоречий в жизни писал К. Ясперс. Он утверждал: «Противоположности вступают в борьбу, обе они присутствуют в психической жизни, и одна из них восстает против другой». В сложившейся ситуации «Я» делает выбор между противоположностями, исключая одну из них в пользу другой, таким образом преодолевая сложившуюся конфликтную ситуацию [8].

В рамках концепции когнитивного диссонанса Л. Фестингера, рассматривается идея формирования патологических убеждений как способа избегания внутреннего конфликта. [5]

В случае патологии происходят искажения «баланса» между разнонаправленными, противоречивыми мыслями, чувствами, тенденциями, что может выражаться в снижении чувствительности к противоречиям, в стремлении создания униполярной системы убеждений, правил.

На сегодняшний день вопрос использования, в рамках психологического эксперимента, принципа противоречивости информации (например, на уровне стимульного материала) исследован мало, что определяет потребность в разработке подобного рода методик.

Нами была разработана методика исследования чувствительности к противоречиям на основе исследования локуса контроля Дж.Роттера. Материал предъявляется испытуемым сначала в виде набора карточек, а затем в виде парных высказываний на отдельном бланке. Особенность данной методики заключается в приближенности ее стимульного материала к реальной жизненной ситуации современного общества, что провоцирует испытуемых давать противоречивые ответы, так как затрагиваются аффективно заряженные темы, что может актуализировать амбивалентные чувства к тому или иному высказыванию. Также в качестве дополнительной методики используется методика, предложенная Виноградовой М.Г., Тхостовым А.Ш. на исследование чувствительности к противоречиям [3]. В исследовании проводится сравнение результатов между выборкой нормы (25 человека) и больными с истерическим расстройством личности (15 человек).

По результатам исследования, группа здоровых испытуемых дает непротиворечивые ответы, что свидетельствует об объективности, сформированности четких жизненных принципов и установок, а также о способности принимать рациональные решения, основываясь на четких убеждениях. При этом у группы больных с истерическим расстройством личности в большей степени демонстрировали неоднородность и нечеткость в области своих убеждений. Также, важно отметить, что имплицитное предъявление материала (в виде карточек) провоцирует большее количество противоречивых ответов, что, вероятно, связано с тем, что при таком предъявлении у испытуемых происходит оценка каждого отдельного высказывания относительно их собственных убеждений и ценностей, которые не всегда имеют четкую, простроенную и фиксированную структуру.

Таким образом, сопоставление в исследовании результатов методик, направленных на изучение чувствительности к противоречиям, позволяет проанализировать особенности когнитивных процессов у больных с расстройствами личности, в частности с истерическим расстройством, а также обсуждать возможные механизмы их формирования и условия, в которых эти особенности достигают уровня нарушений.

Источники и литература

- 1) Субботский Е.В. Феноменальное и рациональное в сознании: борьба за доминантность / Психол. журн., 2001, т.22, № 5, стр. 94-94.
- 2) Субботский Е.В, Развитие индивидуального сознания как предмет исследования экспериментальной психологии / Психол. журн., 2002, т. 23, №4, стр. 90-102.
- 3) Тхостов А.Ш., Виноградова М.Г. Нарушения мышления при истерическом расстройстве личности. // <http://psystudy.ru> 2010, 2 (10).
- 4) Улыбина Е.В. Психология обыденного сознания.-М., 2001, 263с.
- 5) Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. М.: Речь, 2000.
- 6) Фрейд З. Я и Оно. – СПб.: Азбука-классика, 2006.
- 7) Шостакович Б.В., Матвеев В.Ф. Психопатии и патохарактерологические развития// Руководство по психиатрии. Под ред. Г.В. Морозова. Т.2 М., 1988
- 8) Ясперс К. Общая психопатология. – М.: Практика, 2008.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю, кандидату психологических наук, Виноградовой М.Г. за помощь в подготовке тезисов и в проведении исследования.