

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

**Методические условия формирования прогностических умений учащихся в курсе «География России»**

**Местникова Марианна Анатольевна**

*Студент (специалист)*

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

*E-mail: bezpantiy@mail.ru*

### **Введение**

Прогностические умения - это сознательное владение приемами, позволяющими сделать вывод о предстоящем развитии объектов, процессов и явлений, прийти к решению на основе каких-либо данных [6, С.171]. Человек, обладающий прогностическими умениями, будет конкурентоспособен в современном мире, так как он будет компетентен в планировании, проектировании и принятии решений. Однако в школьном географическом образовании, в том числе в курсе «География России», формированию прогностических умений уделено недостаточное внимание, что выявлено нами на основе анализа нормативных документов (ФГОС, Фундаментальное ядро содержания общего образования, примерная программа по географии) и трех линий учебников (классической, «Сферы», под редакцией Домогацких Е.М.). В связи с этим, целью нашего исследования является определение методических условий, способствующих эффективному формированию прогностических умений учащихся в курсе «География России». Этот курс включает природный и социально-экономический блоки, что дает ему преимущество в решении этой проблемы над другими курсами географии. Известно, что «географы определяют прогноз как научно-обоснованное предвидение тенденций в изменении природной среды и производственно-территориальных систем» [3, С.5]. В своем исследовании мы опирались на подход А.В. Захарова, согласно которому прогностические умения состоят из 3-х компонентов: знаниевого, деятельностного и мыслительного [4]. Знаниевый компонент составляют базовые знания по прогностике, деятельностный - процесс составления прогноза, мыслительный - результаты изменений в аспектах мышления учащегося (аналитичность, гибкость, перспективность, доказательность и др.) [7].

### **Методы исследования**

Для достижения поставленной цели были использованы теоретические методы: анализ научной литературы, системно-структурный подход, исторический, сравнительный, моделирования; эмпирические: анкетирование, проведение контрольных работ, беседы с учителями и учащимися, педагогический эксперимент, статистический метод обработки результатов исследования; личный опыт преподавания в школе.

Наша экспериментальная работа складывалась из следующих этапов: констатирующий этап, направленный на выявления уровня заинтересованности учащихся к прогнозированию и степени их владения прогностическими умениями; обучающий этап, целью которого было повышение знаниевого, деятельностного и мыслительного компонентов прогностических умений учащихся; контролирующий этап, направленный на выявление динамики уровня владения прогностическими умениями учащихся.

### **Результаты исследования**

В рамках проведенного исследования были выделены методические условия эффективного формирования прогностических умений учащихся в курсе «География России»: 1) создание учебно-прогностического задачника; 2) решение реальных проблем; 3) разработка и реализация элективного курса «Геопроектирование». Учебно-прогностический

задачник основывается на принципах соответствия содержанию курса географии, системности, реальной проблемности и вариативности, что обогащает его структуру и содержание. Также нами были выделены 2 типа (уровня) задач: репродуктивно-прогностический (базовый) и прогностический (повышенный). Кроме того, задачник требует знания методов прогнозирования, так как их выбор зависит от умения постановки цели исследования и обработки исходной информации [2]. Второе методическое условие - решение реальных проблем предполагает включение в процесс обучения проблемных заданий, лично значимых для учащихся и требующих от них специальных действий по сбору необходимой информации, поиску путей их решения, выдвижения собственных гипотез. По мнению Л.В. Акимовой и Д.В. Захарова, особо важными проблемными заданиями для прогнозирования могут быть экологические [1, 5]. С другой стороны, реальная проблема требует от школьника неких действий в соответствии с найденным решением - учащиеся не только предлагают решение, но решают (или пытаются решить) данную реальную проблему. Одним из важнейших направлений работы по формированию у детей прогностических умений, на наш взгляд, является, наряду с наличием систематического обращения к решению прогностических задач в разных темах географии, внедрение в процесс обучения элективного курса «Геопрогнозирование». Одним из вариантов может быть курс, объемом в 12 часов, для учащихся 8-9 классов, изучаемый параллельно с учебным предметом «География России». Отметим незначительное количество курсов такого содержания в системе географического образования.

Для апробации результатов исследования нами было проведено несколько серий педэкспериментов для апробации каждого методического условия. У каждой серии педэксперимента была своя отличительная черта. Так, в I и II серии - включение в обучение учебно-прогностических задач. Недостаточно высокие результаты констатирующего этапа предыдущих серий педэксперимента показали, что учащиеся необходимо теоретически подготовить к составлению прогнозов, поэтому в III серии педэксперимента мы реализовали элективный курс «Геопрогнозирование». В VI и V сериях мы оптимизировали решение реальных проблем при использовании комплекса методов прогнозирования. Результаты экспериментального обучения выявили определенные позитивные изменения в сформированности прогностических умений учащихся, однако, каждый из 3 компонентов показал неодинаковую динамику.

### Источники и литература

- 1) Акимова Л.В. Формирование у старшеклассников эколого-ориентированного умения прогнозировать: на примере изучения геоэкологических явлений и процессов: дисс. ... канд. пед. наук. - Москва, 2006.- 170 с.
- 2) Голубчик М.М., Евдокимов С.П., Максимов Г.Н., Носонов А.М. Теория и методология географической науки. - М.: Владос, 2005.- 464 с.
- 3) Звонкова Географическое прогнозирование: учебное пособие для географ. спец. вузов. М.: Высш. шк., 1987.- 192 с.
- 4) Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза: на материалах изучения дисциплин психолого-педагогического цикла: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Новокузнецк, 2009. - 24 с.
- 5) Захаров Д.В. Географическое прогнозирование как элемент экологической подготовки школьников при обучении курсу География России: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. - 21 с.

- 6) Одоевцева И.Г. Формирование прогностических умений школьников в процессе обучения математике посредством решения задач с поиском стратегий // Омский научный вестник. 2008. №3. С. 170-172.
- 7) Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб., 2003. 252 с.