

Феномен мирового города в эпоху глобализации

Шаповалов Роман Олегович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: romanphuko@gmail.com

Город всегда был естественной единицей, но в то же время он полностью был под контролем государства. Классики экономической мысли, говоря о росте благосостояния, обычно писали в терминах национального государства, в то время как функционирование городского сообщества полностью определялось контекстом и структурой социально-политических интересов того национального государства, к которому он принадлежал. Однако за последние десятилетия такая структура начала претерпевать изменения. Сегодня можно заметить, как появляются «мегарегионы» [3], «мировые города» [2], которые привлекают всё больше людей, относящих себя к различным национальностям, а также производят несопоставимое со всем национальным государством количество ресурсов. Таким образом, глобализация начинает выступать как определенный процесс переструктурирования пространства, при котором предпочтение отдается более малым формам, чем государства, - городам.

Сегодня многие исследователи говорят о кризисе государственности. Основной причиной данного феномена выделяют утрату контроля над ресурсным потенциалом политики. Это, во-первых, вопрос, связанный с экономическим капиталом (капитал нуждается теперь не в протекционизме, а в устранении препятствий в мировом масштабе). Во-вторых, государство не справляется с миграционными потоками. В этом смысле мир стал более взаимосвязанным, то есть каждый может выбрать для себя определенное место, где он хочет жить. Однако исследования показывают, что если человек решает куда-нибудь ехать, то он стремится найти то место, которое бы превосходило в чем-нибудь [3]. Основными мотивами для этого могут служить высокая заработная плата, безопасность на личном пространстве, демократические власти и т.д. Так, общество начинает трансформироваться не в ходе осуществления дифференциации на традиционные структуры, например, национальные. Им приходят на смену определенные «идентичности» [5], которые легко переходят через границы стран и оперируют в пространстве, где собственно государственная регуляция социальных отношений является избыточной. Общество, как и экономика, начали выходить за границы национальных государств. Границы более не в состоянии определять конфигурации экономического и социального действия. В рамках такого подхода некоторые исследователи приходят к такому выводу, что государства являются сугубо искусственными учреждениями политического характера [4]. Согласно исследованиям, люди, выезжающие за пределы своего «места», обычно кластеризируются в определенных крупных городах по всему миру [3]. Данные города становятся центрами кумуляции капитала и порождают соответствующие эффекты в демографической, социальной и культурной дифференциации. Рост этих городов выходит за рамки государств, они превращаются в эмансипированные субъекты мирового уровня, чей совокупный ресурсный уровень позволяет занимать заметное место в мировом масштабе, отодвигая при этом национальное государство на второй план.

Однако не стоит так сильно недооценивать роль государства в процессе создания мировых городов. Как правило, такие города появились за счет определенной политики «фаворитизма» [2], который позволял правительствам производить «изъятие» городских пространств из остальной части государственной территории и формирование для них особой политической среды, даже если этот процесс будет включать очевидный упадок сопредельного пространства. Как отмечает С. Сассен, сегодняшние процессы роста мировых городов

показывают, что они сопровождаются определенным упадком других регионов, входящих в данное государство[6]. Другим важным вкладом государства в создание мирового города является миграционная политика. Иммигранты часто составляют наиболее важный элемент их экономической модели - они находятся как на вершине экономической системы, так и в самом низкооплачиваемом ее сегменте[1]. Таким образом, мигранты становятся движущей силой мирового города. Если не будет привлечения мигрантов, то экономика мирового города не станет развиваться, а без определенных сетей между национальными государствами, которые и составляют мигранты, не будет работать глобализация.

Существование мировых городов влечет за собой последствия как для мировой политики, так и для государств: 1 - у города появляется беспрецедентный потенциал сепарации отдельных территорий национального государства и интеграция его в глобальный процесс (существование мирового города влечет за собой новый мировой порядок, где глобализация формируется вокруг мировых городов, а остальная часть отходит на «мировую периферию»; появляются прецедентами, когда города становятся субъектами мировой политики); 2 - угроза существования социального государства, которое ориентировано на поддержание определенного экономического уровня на всей его территории; 3 - формируется глобальная сеть между мировыми городами, которая становится более крепкой, нежели сеть между мировым городом и регионом или национальным государством, в котором оно располагается. Как заметил Ричард Флорида, чем больше общего у городов мирового масштаба в финансовом смысле, независимо от расстояний или исторических связей между ними, тем более вероятно, что у их жителей разовьются схожие привычки, культурные вкусы, политические предпочтения[3].

Таким образом, феномен глобализации можно представить как взаимосвязь между мировыми городами. В ряде случаев они начинают репрезентировать всю политическую структуру, существовать относительно автономно, их существование бесспорно является большим экономическим преимуществом для государства, но ставит политические проблемы: вопрос идентичности и гражданства в этом городе.

Источники и литература

- 1) Глейзер Э. Триумф города. Как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее, счастливее. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014.
- 2) Панкевич Н.В. Территориальная организация политического пространства: в поисках альтернатив // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук. 2009, Вып. 2009. С. 275 – 289.
- 3) Флорида Р. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. М.: Strelka Press, 2014.
- 4) Florida R., Gulden T., Mellander Ch. The Rise of Mega-Region // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. 2008, № 1. P. 459 – 476.
- 5) Mann M. Has Globalization Ended the Rise of the Nation-State? // Review of International Political Economy. Autumn, 1997. V. 4. № 3. P. 472-496.
- 6) Sassen S. The Global City. Princeton NJ; Princeton University Press, 1991.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Пронякиной Елизавете Дмитриевне за помощь в составлении тезисов и моральную поддержку