

Секция «Юриспруденция»

Презумпция невиновности как основополагающий принцип уголовного судопроизводства

Шигрева Наталья Андреевна

Студент

Московский Государственный Юридический Университет им. О.Е.Кутафина

(МГЮА), Институт права, Москва, Россия

E-mail: Shigrevanatalka@mail.ru

«Презумпция невиновности как институт, или как принцип, или как норма определяет дух всего уголовного процесса (отношение государства к человеку), формирующий процессуальный режим, перспективы правопорядка, поскольку влечет и ответное отношение человека к государству и закону»[1].

Презумпция невиновности является одним из основных принципов правосудия. Это общепризнанный принцип, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке.

Презумпция невиновности — подлинно уголовно-процессуальная категория, «душа» уголовного судопроизводства.

В основе этого принципа лежит общая и широко признаваемая норма морали, согласно которой каждый человек должен предполагаться добропорядочным, пока иное не будет доказано.

Презумпция невиновности выражает не личное отношение какого-либо конкретного человека к обвиняемому, а объективное правовое положение. Государство, общество считают гражданина добросовестным, добропорядочным до тех пор, пока иное не доказано и не установлено законным порядком компетентной судебной властью. Человек, привлеченный в качестве обвиняемого, занимает в обществе положение не преступника. Он лишь обвинен в преступлении. Но он может быть, и оправдан судом, или, же признан виновным в менее тяжком преступлении, да и обвинительный приговор может быть отменен по его жалобе или жалобе других участников процесса.

Не смотря на кажущуюся простоту вышеизложенного, существуют немало интересных подходов, идей, мнений ученых на вопрос о значении и содержании презумпции. Более того, предлагаю рассмотреть закономерности возникновения и развития презумпции невиновности, а также как реформирование Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) сегодня отражается на презумпции невиновности, ознакомиться с практикой Европейского Суда по правам человека.

Итак, в чем же заключается сущность презумпции невиновности в уголовном процессе. До вынесения итогового судебного решения, разрешающего уголовное дело по существу, обвиняемый, подсудимый считается невиновным. В связи с этим действующее уголовно-процессуальное законодательство, гарантируя каждому соблюдение презумпции невиновности, запрещает употреблять термин «виновный» до вступления приговора суда в законную силу. Именно суд обязан в процессе судебного разбирательства исследовать собранные на предварительном расследовании доказательства обвинения с участием сторон и, руководствуясь принципом презумпции невиновности, дать им оценку, квалифицировать действия подсудимого, установить его виновность и решить вопрос о признании либо непризнании виновным.

Но, в свою очередь, невиновность обвиняемого, согласно принципу презумпции невиновности, не нуждается в доказывании – она презюмируется (презюмировать – добросовестно полагать) и существует до того момента, пока вступившим в законную силу приговором суда не будет установлено обратное.

Законодатель, возлагая на соответствующие органы обязанность, решительно изобличать каждого, совершившего преступление, в то же время строго требует от них, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Мной представляется необходимым установить пределы действия презумпции, момент ее начала и конца. Презумпция невиновности – не предположение, а объективное положение, действующее постоянно. Начало действия презумпции невиновности совпадает с моментом наделения обвиняемого (подозреваемого) правом на защиту. Завершается действие этого принципа в отношении конкретного лица с прекращением действия уголовно-правовых отношений личности и государства в связи с конкретным фактом правонарушения. Презумпция невиновности действует как в момент постановления приговора, так и при кассационном рассмотрении конкретного уголовного дела, а также при пересмотре приговора в порядке надзора и при возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Принцип презумпции невиновности определяет правовой статус обвиняемого не только в уголовном процессе, но и во всех общественных отношениях, в которых он выступает в качестве одного из субъектов. До вступления приговора в законную силу за обвиняемым, содержащимся под стражей, сохраняется право на пользование жилым помещением, его никто не может уволить с работы или отчислить из учебного заведения ввиду его виновности в совершении преступления.

В этом заключается сущность принципа презумпции невиновности как объективного правового положения, которое обязательно для всех лиц, ведущих судопроизводство, а также и всех иных учреждений, организаций, должностных лиц и граждан, которые не имеют права поступать с обвиняемым как с виновным[1].

Проанализировав уголовно – процессуальный кодекс, хочу отметить, что презумпция невиновности «красной нитью» проходит через всю систему норм кодекса, правовых установлений. Считаю необходимым привести некоторые, особо значимые, из них:

1) вина лица в совершении преступления должна быть бесспорно доказана и сформулирована в установленном законом акте: постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, приговоре;

2) все сомнения в отношении доказанности обвинения, если их не удалось устранить, толкуются в пользу обвиняемого;

3) суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства;

4) обязанность доказывания не может возлагаться на обвиняемого;

5) запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер;

6) никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом;

7) признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения

лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу;

8) никакие доказательства для суда, прокурора, следователя и лица, производящего дознание, не имеют заранее установленной силы;

9) обвиняемый наделяется правом на защиту, содержанием которого является совокупность предусмотренных УПК РФ процессуальных прав;

10) суд, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав;

11) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана;

12) обеспечивается правильное применение закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден;

13) никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, которые установлены законом;

14) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Итак, подводя итог вышесказанному, принцип презумпции невиновности определяет правовой статус обвиняемого во всех общественных отношениях, в которых он выступает в качестве одного из субъектов. Презумпция невиновности отвергает обвинительный уклон, и, по определению, служит важным гарантом права обвиняемого на защиту. Обвиняемый наделяется правом защищаться от предъявленного обвинения именно потому, что до вступления приговора в законную силу он считается невиновным.

Презумпция невиновности освобождает обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность, препятствует переоценке сознания обвиняемого и действует независимо от того, признает ли он себя виновным.

[1] Савицкий В.М. Презумпция невиновности: Что означает? Кому нужна? Как применяется? М., 1997. С. 56.

[1] Запляпин Л.А. Эволюция презумпции невиновности – фактор генезиса юрисдикционных технологий профессиональных защитников // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011 № 1 (5). С.12.

Литература

1. Нормативные правовые акты:

2. 1. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. 1995. № 174-ФЗ.

3. 2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.10.1950г. // СЗ РФ. 1998г., № 20.

4. 3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принятый Генеральной Ассамблеей ООН от 18.12.1966) //Российская Газета. 1993. № 15.

5. 4. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 г. //Российская Газета. 1992. № 3.
6. 5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным
7. голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. № 237.
8. 6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.03.2012) //Ведомости Федерального Собрания РФ.
9. Судебная практика:
10. 1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 1999 г. N 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // Вестник Конституционного Суда. 1999.
11. 2. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.02.1995 жалоба № 15175/89 по делу «Аллене де Рибемонт против Франции» (ALLENET DE RIBEMONT v. France).
12. 3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 04.03.2010 жалоба № 28245/04 по делу «Мохов против России» (CASE OF МОКНОВ v. RUSSIA).
13. Литература:
14. 1. Уголовно-процессуальное право РФ / Под ред. Lupinской П.А. – М.: Юристъ, 2005.- 815 с.
15. 2. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Радченко. — 22е изд., перераб. и доп. — М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006 – 717 с.
16. 3. Stuckenberg C.-F. Untersuchungen zur Unschuldsvermutung. В. 1997. – 438 с.
17. 4. Абдалати Х. Взгляд на ислам. Новосибирск, 1995. – 240 с.
18. 5. Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. Пособие. М., 2004. – 410 с.
19. 6. Бибило В.Н. Принцип состязательности правосудия по уголовным делам как проявление принципа презумпции невиновности // Судовый вестник. 2002. № 2.
20. 7. Божьев В.П. Уголовный процесс. М., 1998.- 425 с.
21. 8. Ефимичев П.С. Презумпция невиновности: в чем ее сущность?// Журнал российского права, 2000. № 21.
22. 9. Зашляпин Л.А. Эволюция презумпции невиновности – фактор генезиса юрисдикционных технологий профессиональных защитников // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011 № 1 (5). - 50 с.

23. 10. Зинатуллина Э.Р., Зашляпин Л.А. Презумпция невиновности и мусульманское право // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011 № 1 (5). -50 с.
24. 11. Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 1997. – 287 с.
25. 12. Кукреш Л.И., Саркисова Э.А. К вопросу о презумпции невиновности // Юстиция Беларуси. 2002. № 3.
26. 13. Лебедев А.Е. О «сделках с правосудием» и реформировании правоохранительной системы: Из выступления на парламентских слушаниях 5 декабря 2006 г. // Уроки реформы уголовного правосудия в России. М., 2007.
27. 14. Маслеев А.Г. Этика и профессиональная этика. Екатеринбург, 2007. – 421 с.
28. 15. Нажимов В.П. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности в советском уголовном процессе // Вопросы осуществления правосудия по уголовным делам. Калининград, 1982. -325 с.
29. 16. Савицкий В.М. Презумпция невиновности: Что означает? Кому нужна? Как применяется? М., 1997. – 432 с.
30. 17. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. М., 2009 – 543 с.; Его же. Динамика взглядов процессуалиста на понятие и систему принципов уголовного процесса // Правовая наука на рубеже XXI столетия. Омск, 2000. – 438 с.
31. 18. Черненко Е.А. Принципы презумпции невиновности в истории советского уголовного процесса // История государства и права. 2007. № 13.
32. 19. Жогин Н.В. Теория доказательств в советском уголовном процессе. 2-е изд. М., 1973. – 546 с.

Слова благодарности

С бесконечной благодарностью моему наставнику А.Т.