

Секция «Юриспруденция»

**Принцип независимости и беспристрастности судей в  
сравнительно-правовом аспекте. Сравнение опыта России и США**

*Морозова Елена Дмитриевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: lenamorozova200707@rambler.ru*

Во все времена и практически в каждой сфере человеческой деятельности важнейшую роль играла этическая, нравственная составляющая. Она особенно важна для представителей юридических профессий: адвокатов, прокуроров, судей, юрисконсультов и прочих. В своей работе я хотела бы уделить внимание профессиональной этике судьи, о важности которой говорил еще Анатолий Федорович Кони во многих своих выступлениях и сочинениях, а также многие другие зарубежные и отечественные авторы.

Эта проблема приобретает особое значение и актуальность и в наше время. Вопрос этической, нравственной стороны деятельности судьи периодически становится объектом рассмотрения правоведов-ученых и практиков. Острота данной проблемы обосновывается общим падением культуры поведения современных представителей этой профессии, несоблюдением ими этических правил поведения, низкой культурой общения и прочее.

В своей работе я хотела бы сравнить такой важный принцип судейской этики, как беспристрастность и независимость судей, в США и РФ. Этот принцип признан важнейшей гарантией объективности судебной деятельности, полного обеспечения права на защиту человека и гражданина, что обозначено во многих международных актах и Кодексах судейской этики США и РФ. [1,2,3,4]

Принцип беспристрастности и независимости судей призван :

- 1) укреплять доверие общественности в честности и беспристрастности судебной системы;
- 2) укреплять уважение к закону и правовой системе;
- 3) установление высоких стандартов поведения для членов судейского корпуса;
- 4) обеспечение беспристрастности и создания впечатления беспристрастности судейского корпуса. [5]

Принцип независимости и беспристрастности обеспечивается различными гарантиями, закрепленными как в общепринятых международных документах, так и в национальных документах исследуемых стран. Одним из самых распространенных способов избежания конфликта интересов, то есть нарушения важнейшего принципа деятельности судьи, является самоотвод судьи. [6] В исследуемых мною странах существует также и дисциплинарная ответственность судей: в РФ- предупреждение (приравнивается к "пожизненному лишению свободы") [7], досрочное прекращение полномочий судьи; в США- импичмент, меры, предусмотренные Актом о судебном поведении и нетрудоспособности и пр. [8]

Принцип независимости и беспристрастности судей-один из самых важных принципов деятельности судебной власти. В судебных системах мира, в том числе США и РФ,

уделяется огромное внимание данной проблеме. Как, например, сказал Д.А. Медведев "надо повышать ответственность судей, наказывать за нарушение судебной этики, тем более за любые отступления от принципов справедливости и беспристрастности в отправлении правосудия"[9]

Таким образом, анализируя различную дисциплинарную практику в двух сравниваемых мною странах, я пришла к следующим выводам относительно того, как избежать нарушение основополагающего принципа судейской этики:

1. Необходимо конкретизировать понятие «независимость», «беспристрастность» судьи, дабы избежать множественности толкования данного понятия и придания единообразности деятельности судейского корпуса.
2. Также показали свою неэффективность и гарантии независимости судей, ныне существующие. И, на мой взгляд, стоит острая необходимость их корректировки.

### **Литература**

1. Бангалорские принципы поведения судей. // Резолюции и решения Экономического и Социального Совета. 15/2006/20, с.82-88
2. Кодекс судейской этики (утвержден VII Всероссийским съездом судей 19.12.12) // СПС "Консультант-плюс".
3. Кодекс поведения судей США // <http://mosmediator.narod.ru/index/0-364>
4. Европейская хартия о статусе судей (10 июля 1998 года) // <http://docs.cntd.ru/document/901927869>
5. Томас Д. Уоррен "Независимость судей и судейская подотчетность". // Материалы к семинару по судейской этике, г.Вологда, 18 ноября 2009 года.
6. Томас Д. Уоррен "Конфликт интересов и отвод судьи" // Материалы к семинару по судейской этике, г.Вологда, 18 ноября 2009 года.
7. Черкашина И.Л. "Судейская этика: частное мнение по нечастным вопросам". // СПС "Консультант-плюс@"
8. Ведерникова О. Предупреждение коррупционного и иного противоправного поведения: Опыт судей России и США // Бизнес, менеджмент и право. 2003. N 4. С. 54 - 55.
9. Российская газета. 2008. 21 марта.